

Nuorisovaltuuston lausunto länsialueen palveluverkkouudistukseen

Ajatus suuresta Sammonlahden yhteiskoulusta jakoi nuorisovaltuuston edustajiston mielipiteet. Joidenkin valtuutettujen mielestä olisi miellyttävämpää käydä peruskoulu kokonaan samassa koulussa. Osa taas ajattelee, että koulun vaihtuminen alakoulun päätyttyä olisi hyvä asia. Jälkimmäisessä tapauksessa yläkoulu olisi monelle oppilaalle eräänlainen uusi mahdollisuus. Suuri yhteiskoulu saattaisi kuitenkin olla hyvä tilaisuus kehittää sosiaalista suhtautumista eri-ikäisiin nuoriin. Myös päihteiden käyttö sekä väkivaltaisuus saattaisivat olla yläkouluikäisillä nuorilla vähäisempää, kun ympärillä olisi esimerkiksi alakoululaisia ja sen myötä myös enemmän koulun henkilökuntaa.

Skinnarilan, Lavolan ja Kuusimäen alakoulujen sekä Sammonlahden yläkoulun sellaisenaan säilyttäminen ja peruskorjaaminen herättivät vastustusta. Nuorisovaltuusto oli yhtä mieltä siitä, että on kannattavampaa ja kestävämpää rakentaa uutta kuin korjata vanhaa. Näin saadaan aikaan hyvä kouluverkko pitkäksi aikaa.

Mikäli Sammonlahteen päädytään rakentamaan uusi yläkoulu, on nuorisovaltuuston mielestä kiinnitettävä erityistä huomiota koulun tavoitettavuuteen, liikenneyhteyksiin sekä oppilaiden liikenneturvallisuuteen. Suuren koulun kohdalla on äärimmäisen tärkeää, että koululaisten ja vanhempien liikkuminen koululle ja sieltä pois on tehty sujuvaksi ja turvalliseksi. Tärkeää on myös ottaa huomioon koulun tavoitettavuus julkista liikennettä käyttäen.

Monilla valtuutetuilla on kokemusta sellaisista kouluista, joissa on pahoja sisäilmaongelmia. Nuorisovaltuusto esittääkin nöyrän toiveensa siitä, että uusien koulujen rakentamisessa panostettaisiin hinnan sijasta laatuun. Lisäksi toivotaan, että koulujen sisustukseen ja eri toimintojen sijoitteluun kiinnitettäisiin huomiota. Tällaisilla asioilla todettiin olevan suuri vaikutus koulujen viihtyisyyteen ja ilmapiiriin.

Mahdollisuus opiskella erilaisia valinnaisaineita on valtuutettujen mielestä erittäin tärkeää. Yhden yläkoulun malli madaltaisi kynnystä valinnaisaineryhmien perustamiseen, sillä koulun suuren oppilasmäärän ansiosta erilaisten ryhmien toteutuminen on todennäköisempää. Lisäksi suuri yläkoulu mahdollistaa laajan valinnaisainetarjonnan sekä riittävät puitteet ja tilat opetuksen laadukkaalle toteuttamiselle. LUMA-, taide-, englanti- ja liikuntapainotteiset sekä muut vastaavat valinnaisluokat ovat hyviä mahdollisuuksia aihealueista kiinnostuneille oppilaille.

Ala- ja yläkoulun yhdistäminen samaksi isoksi yhteiskouluksi ei ole nuorisovaltuuston mielestä ongelma. Ehdotettiin kuitenkin, että ylä- ja alakoulut sijoittuisivat fyysisesti eri rakennuksiin ja että ala- ja yläkouluilla olisi omat, keskenään erilaiset välituntipihat. Pihat tulisi suunnitella niin, että ne palvelevat tarkoitustaan. Yläkoulun piha voisi nuorisovaltuuston mielestä olla pienempi ja pelkistetympi, kun taas alakoulun pihalle toivotaan runsaammin tilaa erilaisille aktiviteeteille.

Kahden koulun mallia tukisi oppilaiden lyhyt koulumatka. Nuorisovaltuuston mielestä yhden koulun mallissa koulumatkat eivät kasvaisi kuitenkaan ylitsepääsemättömän suuriksi. Kahden koulun mallissa on lisäksi riski siitä, että koulut profiloituvat eri yhteiskuntaluokkien omiksi kouluiksi. Nuorisovaltuusto päätyi kannattamaan yhden yläkoulun ja kahden alakoulun mallia. Tämä malli olisi perusteltu niin taloudellisesti kuin sosiaalisesti, sillä jos alueella olisi vain yksi yläkoulu, ei pääsisi muodostumaan koulujen välistä vastakkainasettelua. Lisäksi yhtä suurta yläkoulua puoltaa mm. mahdollisuus laajaan valinnaisainetarjontaan, mikä perinteisesti on yläkoululaisille tärkeää.