



Rakennusalan projektipalautteet

Analyysi 2020

7.9.2020

Rakentamisen laatu RALA ry

RALA
RAKENTAMISEN LAATU

Aineiston kuvaus ja käsittely

- Kaikkiaan palauteaineiston ”raakadata” käsitti 27 067 palautetta 1 017 hankkeesta
 - Kun ”raakadatasta” poistettiin hankkeet, joissa oli maininta ”testi” tai vastaava, palauteaineisto käsitti kaikkiaan 26 429 palautetta 989 hankkeesta
 - Hankkeet jaoteltiin manuaalisesti nimen perusteella 16 hanketyyppiin, jotta saatiin selville eri hanketyyppien välisiä eroja
1. Infrahankkeet
 2. Infran kunnossapito (alueurakka, talvityöt)
 3. Päällystystyöt
 4. Teollisuushankkeet
 5. Asuntohankkeet
 6. Kouluhankkeet
 7. Toimistohankkeet
 8. Palvelurakennushankkeet (päiväkodit, sairaalat)
 9. Kauppa- ja liikerakennukset
 10. Linjasaneeraukset
 11. Rakennusten kunnostushankkeet
 12. Purkuhankkeet
 13. Hankintakonsultointi ja muu konsultointi (ei suunnittelu)
 14. Suunnitteluttaminen
 15. Yrityspalaute
 16. Muut sekalaiset hankkeet

1. Tilaajan saamat palautteet

Tilaajan saamat palautteet

- Tilaajan saamat palautteet jakaantuvat kahtaalle:
 1. Tarjouspyyntövaiheen aikaisiin palautteisiin
 - Analysoinnissa on erikseen tarkasteltu pääurakoitsijan ja suunnittelijan antamat palautteet
 - Rakennuttajan antamia palautteita on vain neljästä hankkeesta, joten sitä ei ole erikseen tarkasteltu
 - Lisäksi on tarkasteltu infra- ja asuntohankkeiden pääurakoitsijan antamia palautteita
 - Muissa hanketyypeissä on palautteiden lukumäärä niin vähäinen, ettei ole tarkoituksenmukaista niitä erikseen tarkastella
 2. Toteutusvaiheen aikaisiin palautteisiin
 - Analysoinnissa on erikseen tarkasteltu rakennuttajan, pääurakoitsijan ja suunnittelijan ja aliurakoitsijan antamat palautteet
 - Loppukäyttäjien antamia palautteita on vain yhdestä hankkeesta, joten sitä ei ole erikseen tarkasteltu

Tilaajan saamat tarjouspyyntövaiheen palautteet pääurakoitsijalta

Kysymys	Keskiarvo	Kysymys	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	3,77		
Asiakirjat kokonaisuutena	3,76	Viestintä ja yhteistyö	3,80
1. Projektille asetetut yleiset tavoitteet oli esitetty tarjouspyynnössä selkeästi	3,98	1. Tarjousvaiheen viestintä oli toimivaa	3,99
2. Tehtävnmäärittely oli selkeä	3,92	2. Tarjousaikataulu oli tarkoituksenmukainen	4,15
3. Osapuolten roolit oli kuvattu tarjouspyyntöasiakirjoissa selkeästi	4,13	3. Toimittajan valintakriteerit kannustivat osaamisen ja toimintatapojen kehittämiseen	3,42
4. Tarjouspyyntöasiakirjojen lähtötiedot olivat riittävät	3,59	4. Tarjouspyyntö kannustaa hyvän laadun tuottamista tukevan teknologian käyttöön	3,63
5. Mahdolliset riskit ja niiden vastuut oli jaettu oikeudenmukaisesti	3,24		
6. Tarjouspyyntöasiakirjat olivat selkeät	3,67		

Palautteiden lukumäärä	Kpl
Kaikki kysymykset	800
Asiakirjat	480
Viestintä ja yhteistyö	320
Yksittäiset kysymykset	80
Hankkeita	38

Tilaajan saamat tarjouspyyntövaiheen palautteet pääurakoitsijalta infrassa ja asunnoissa

Infra	Keskiarvo	Asunnot	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	3,74	Kaikki kysymykset	4,07
Asiakirjat kokonaisuutena	3,70	Asiakirjat kokonaisuutena	4,10
1. Projektille asetetut yleiset tavoitteet oli esitetty tarjouspyynnössä selkeästi	3,94	1. Projektille asetetut yleiset tavoitteet oli esitetty tarjouspyynnössä selkeästi	4,31
2. Tehtävämäärittely oli selkeä	3,88	2. Tehtävämäärittely oli selkeä	4,24
3. Osapuolten roolit oli kuvattu tarjouspyyntöasiakirjoissa selkeästi	4,08	3. Osapuolten roolit oli kuvattu tarjouspyyntöasiakirjoissa selkeästi	4,53
4. Tarjouspyyntöasiakirjojen lähtötiedot olivat riittävät	3,53	4. Tarjouspyyntöasiakirjojen lähtötiedot olivat riittävät	4,06
5. Mahdolliset riskit ja niiden vastuut oli jaettu oikeudenmukaisesti	3,15	5. Mahdolliset riskit ja niiden vastuut oli jaettu oikeudenmukaisesti	3,53
6. Tarjouspyyntöasiakirjat olivat selkeät	3,62	6. Tarjouspyyntöasiakirjat olivat selkeät	4,24

Tilaajan saamat tarjouspyyntövaiheen palautteet pääurakoitsijalta infrassa ja asunnoissa

Infra	Keskiarvo	Asunnot	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	3,74	Kaikki kysymykset	4,07
Viestintä ja yhteistyö	3,79	Viestintä ja yhteistyö	4,02
1. Tarjousvaiheen viestintä oli toimivaa	3,97	1. Tarjousvaiheen viestintä oli toimivaa	4,20
2. Tarjousaikataulu oli tarkoituksenmukainen	4,16	2. Tarjousaikataulu oli tarkoituksenmukainen	4,29
3. Toimittajan valintakriteerit kannustivat osaamisen ja toimintatapojen kehittämiseen	3,41	3. Toimittajan valintakriteerit kannustivat osaamisen ja toimintatapojen kehittämiseen	3,69
4. Tarjouspyyntö kannustaa hyvän laadun tuottamista tukevan teknologina käyttöön	3,61	4. Tarjouspyyntö kannustaa hyvän laadun tuottamista tukevan teknologina käyttöön	3,91

Palautteiden lukumäärä, Infra	Kpl
Kaikki kysymykset	660
Asiakirjat	396
Viestintä ja yhteistyö	264
Yksittäiset kysymykset	66

Palautteiden lukumäärä, asunnot	Kpl
Kaikki kysymykset	100
Asiakirjat	60
Viestintä ja yhteistyö	40
Yksittäiset kysymykset	10

Tilaajan saamat tarjouspyyntövaiheen palautteet suunnittelijoilta

Kysymys	Keskiarvo	Kysymys	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,14		
Asiakirjat kokonaisuutena	4,21	Viestintä ja yhteistyö	4,04
1. Projektille asetetut yleiset tavoitteet oli esitetty tarjouspyynnössä selkeästi	4,26	1. Tarjousvaiheen viestintä oli toimivaa	4,05
2. Tehtävänmäärittely oli selkeä	4,30	2. Tarjousaikataulu oli tarkoituksenmukainen	4,30
3. Osapuolten roolit oli kuvattu tarjouspyyntöasiakirjoissa selkeästi	4,31	3. Toimittajan valintakriteerit kannustivat osaamisen ja toimintatapojen kehittämiseen	3,91
4. Tarjouspyyntöasiakirjojen lähtötiedot olivat riittävät	4,17	4. Tarjouspyyntö kannustaa hyvän laadun tuottamista tukevan teknologina käyttöön	3,86
5. Mahdolliset riskit ja niiden vastuut oli jaettu oikeudenmukaisesti	4,03		
6. Tarjouspyyntöasiakirjat olivat selkeät	4,18		

Palautteiden lukumäärä	Kpl
Kaikki kysymykset	290
Asiakirjat	175
Viestintä ja yhteistyö	115
Yksittäiset kysymykset	29
Hankkeita	15

Tilaajan saamat toteutusvaiheen palautteet rakennuttajalta

Kysymys	Keskiarvo	Kysymys	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,27		
Tilaajan toiminta	4,20	Tilaajan projektihenkilöstö	4,34
1. Projektiorganisaation vastuunjako on ollut selkeä	4,25	1. Tilaajan resurssit projektissa ovat olleet riittävät	4,05
2. Tilaaja on tehnyt päätöksiä tehokkaasti	4,16	2. Tilaajan projektihenkilöstö on ollut asiantuntevaa	4,31
3. Tilaajan valvonta- ja tarkastuskäytännöt ovat olleet toimivia	4,24	3. Vuorovaikutus tilaajan kanssa on toiminut hyvin	4,67
4. Tilaajan lisä- ja muutostyöesitysten käsittely on ollut nopeaa	4,09	4. Tilaajan projektinhallinta on ollut yhdenmukaista verrattuna saman tilaajatason muihin hankkeisiin	4,21
5. Tilaajan panostus työturvallisuuteen on ollut riittävää	4,26	5. Tilaajan sitoutuminen projektiin on edesauttanut projektin tavoitteiden toteutumista	4,49

Palautteiden lukumäärä	Kpl
Kaikki kysymykset	180
Tilaajan toiminta	90
Tilaajan henkilöstö	90
Yksittäiset kysymykset	18

Tilaajan saamat toteutusvaiheen palautteet pääurakoitsijalta

Kysymys	Keskiarvo	Kysymys	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,00		
Tilaajan toiminta	3,91	Tilaajan projektihenkilöstö	4,09
1. Projektiorganisaation vastuunjako on ollut selkeä	4,11	1. Tilaajan resurssit projektissa ovat olleet riittävät	4,10
2. Tilaaja on tehnyt päätöksiä tehokkaasti	3,89	2. Tilaajan projektihenkilöstö on ollut asiantuntevaa	4,13
3. Tilaajan valvonta- ja tarkastuskäytännöt ovat olleet toimivia	4,02	3. Vuorovaikutus tilaajan kanssa on toiminut hyvin	4,23
4. Tilaajan lisä- ja muutostyöesitysten käsittely on ollut nopeaa	3,28	4. Tilaajan projektinhallinta on ollut yhdenmukaista verrattuna saman tilaajatähän muihin hankkeisiin	3,88
5. Tilaajan panostus työturvallisuuteen on ollut riittävää	4,26	5. Tilaajan sitoutuminen projektiin on edesauttanut projektin tavoitteiden toteutumista	4,05

Palautteiden lukumäärä	Kpl
Kaikki kysymykset	300
Tilaajan toiminta	150
Tilaajan henkilöstö	150
Yksittäiset kysymykset	30

Tilaajan saamat toteutusvaiheen palautteet pääurakoitsijalta infrassa ja asunnoissa

Infra	Keskiarvo	Asunnot	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,51	Kaikki kysymykset	3,70
Tilaajan toiminta	4,47	Tilaajan toiminta	3,62
1. Projektiorganisaation vastuunjako on ollut selkeä	4,51	1. Projektiorganisaation vastuunjako on ollut selkeä	3,95
2. Tilaaja on tehnyt päätöksiä tehokkaasti	4,51	2. Tilaaja on tehnyt päätöksiä tehokkaasti	3,58
3. Tilaajan valvonta- ja tarkastuskäytännöt ovat olleet toimivia	4,49	3. Tilaajan valvonta- ja tarkastuskäytännöt ovat olleet toimivia	3,75
4. Tilaajan lisä- ja muutostyöesitysten käsittely on ollut nopeaa	4,18	4. Tilaajan lisä- ja muutostyöesitysten käsittely on ollut nopeaa	2,91
5. Tilaajan panostus työturvallisuuteen on ollut riittävää	4,64	5. Tilaajan panostus työturvallisuuteen on ollut riittävää	3,92

Tilaajan saamat toteutusvaiheen palautteet pääurakoitsijalta infrassa ja asunnoissa

Infra	Keskiarvo	Asunnot	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,51	Kaikki kysymykset	3,70
Tilaajan projektihenkilöstö	4,54	Tilaajan projektihenkilöstö	3,78
1. Tilaajan resurssit projektissa ovat olleet riittävät	4,52	1. Tilaajan resurssit projektissa ovat olleet riittävät	3,75
2. Tilaajan projektihenkilöstö on ollut asiantuntevaa	4,57	2. Tilaajan projektihenkilöstö on ollut asiantuntevaa	3,76
3. Vuorovaikutus tilaajan kanssa on toiminut hyvin	4,60	3. Vuorovaikutus tilaajan kanssa on toiminut hyvin	4,08
4. Tilaajan projektinhallinta on ollut yhdenmukaista verrattuna saman tilaajatahon muihin hankkeisiin	4,25	4. Tilaajan projektinhallinta on ollut yhdenmukaista verrattuna saman tilaajatahon muihin hankkeisiin	3,76
5. Tilaajan sitoutuminen projektiin on edesauttanut projektin tavoitteiden toteutumista	4,71	5. Tilaajan sitoutuminen projektiin on edesauttanut projektin tavoitteiden toteutumista	3,54

Palautteiden lukumäärä, infra	Kpl
Kaikki kysymykset	110
Tilaajan toiminta	55
Tilaajan henkilöstö	55
Yksittäiset kysymykset	11

Palautteiden lukumäärä, asunnot	Kpl
Kaikki kysymykset	140
Tilaajan toiminta	70
Tilaajan henkilöstö	70
Yksittäiset kysymykset	14

Tilaajan saamat toteutusvaiheen palautteet suunnittelijalta

Kysymys	Keskiarvo	Kysymys	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,28		
Tilaajan toiminta	4,19	Tilaajan projektihenkilöstö	4,36
1. Projektiorganisaation vastuunjako on ollut selkeä	4,23	1. Tilaajan resurssit projektissa ovat olleet riittävät	4,27
2. Tilaaja on tehnyt päätöksiä tehokkaasti	4,09	2. Tilaajan projektihenkilöstö on ollut asiantuntevaa	4,41
3. Tilaajan valvonta- ja tarkastuskäytännöt ovat olleet toimivia	4,14	3. Vuorovaikutus tilaajan kanssa on toiminut hyvin	4,50
4. Tilaajan lisä- ja muutostyöesitysten käsittely on ollut nopeaa	3,91	4. Tilaajan projektinhallinta on ollut yhdenmukaista verrattuna saman tilaajatason muihin hankkeisiin	4,12
5. Tilaajan panostus työturvallisuuteen on ollut riittävää	4,56	5. Tilaajan sitoutuminen projektiin on edesauttanut projektin tavoitteiden toteutumista	4,47

Palautteiden lukumäärä	Kpl
Kaikki kysymykset	500
Tilaajan toiminta	250
Tilaajan henkilöstö	250
Yksittäiset kysymykset	50

Tilaajan saamat toteutusvaiheen palautteet aliurakoitsijalta

Kysymys	Keskiarvo	Kysymys	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	3,76		
Tilaajan toiminta	3,69	Tilaajan projektihenkilöstö	3,83
1. Projektiorganisaation vastuunjako on ollut selkeä	3,72	1. Tilaajan resurssit projektissa ovat olleet riittävät	3,71
2. Tilaaja on tehnyt päätöksiä tehokkaasti	3,55	2. Tilaajan projektihenkilöstö on ollut asiantuntevaa	3,85
3. Tilaajan valvonta- ja tarkastuskäytännöt ovat olleet toimivia	3,64	3. Vuorovaikutus tilaajan kanssa on toiminut hyvin	3,83
4. Tilaajan lisä- ja muutostyöesitysten käsittely on ollut nopeaa	3,67	4. Tilaajan projektinhallinta on ollut yhdenmukaista verrattuna saman tilaajatason muihin hankkeisiin	3,92
5. Tilaajan panostus työturvallisuuteen on ollut riittävää	3,90	5. Tilaajan sitoutuminen projektiin on edesauttanut projektin tavoitteiden toteutumista	3,87

Palautteiden lukumäärä	Kpl
Kaikki kysymykset	290
Tilaajan toiminta	145
Tilaajan henkilöstö	145
Yksittäiset kysymykset	29

Yhteenveto (1/4)

- Pääurakoitsijan tilaajalle antamat tarjouspyyntövaiheen palautteet ovat hieman negatiivis-sävytteisiä muihin palautteisiin verrattuna. Asiakirjojen osalta positiivisin seikka on osapuolten roolien kuvauksen selkeys. Tämä voi osin kytkeytyä siihen, että toteutusmuotoihin liittyvät roolit ovat hyvin pitkälti vakioituneet eikä niissä ole kovin suurta variaatiota.
- Negatiivisin seikka tarjouspyyntöasiakirjoissa liittyy riskeihin ja niiden vastuiden jakoon. Myös tarjouspyyntöasiakirjojen lähtötietojen riittävyys ja selkeys kallistuvat hieman negatiivisiksi.
- Tarjouspyyntövaiheen viestintä ja yhteistyö ovat hivenen positiivisempia kuin asiakirjat. Eritoten tarjousaikataulun tarkoituksenmukaisuus on saanut hyvät palautteet. Tosin toimittajan valintakriteerien kannustavuus osaamisen ja toimintatapojen kehittämiseen on saanut huonot palautteet.
- Tarkasteltaessa infra- ja asuntohankkeita infrahankkeissa saadut palautteet ovat hieman huonommalla tasolla kaikissa kysymyksissä. Kummassakin hanketyypissä riskeistä aiheutuneiden vastuiden jako on saanut heikoimmat palautteet. Samoin viestinnän ja yhteistyön osalta valintakriteerien kannustavuus kehittämiseen on saanut heikot palautteet. Siten nämä ovat samansuuntaisia kuin tarjouspyyntövaihetta koskevat palautteet yleisestikin.

Yhteenveto (2/4)

- Suunnittelijoiden tilaajalle antamat tarjouspyyntövaihetta koskevat palautteet ovat positiivisempia kuin pääurakoitsijan antamat palautteet. Suunnittelijoidenkin mielestä osapuolten rooli on kuvattu selkeästi sekä tehtävänmäärittely on selkeä. Ongelmana suunnittelijoiden mielestä on mahdolliset riskit ja niiden jakoperusteet.
- Viestinnän ja yhteistyön osalta ongelmana on, että tarjouspyyntö ei kovin hyvin kannusta hyvän laadun tuottamista tukevien teknologioiden käyttöä.
- Rakennuttajan tilaajalle antamat toteutusvaihetta koskevat palautteet ovat erittäin positiivisia. Tilaajan toiminnan osalta erityisen hyvää on tilaajan panostus työturvallisuuteen sekä projektiorganisaation vastuujako. Ongelmana on lisä- ja muutostyöesitysten käsittelyn riipeys.
- Tilaajan projektihenkilöstö on saanut erittäin positiivista palautetta. Erityisesti vuorovaikutus on toiminut rakennuttajien näkökulmasta hyvin ja tilaaja on sitoutunut hyvin projektin tavoitteisiin, mikä on edesauttanut tavoitteiden saavuttamista. Pienoisena ongelmana on ollut tilaajien resurssien riittämättömyys.

Yhteenveto (3/4)

- Pääurakoitsijan tilaajalle antamat toteutusvaihetta koskevat palautteet ovat niinkään positiivis-sävytteisiä. Tilaajan panostus työturvallisuuteen on ollut hyvällä tasolla ja projektiorganisaation vastuunjako on selkeä. Ongelmana on lisä- ja muutostyöesitysten käsittelyn hitaus sekä osin myös päätöksentekoon liittyvä tehottomuus.
- Tilaajan projektihenkilöstön osalta vuorovaikutus on toiminut hyvin ja tilaajan henkilöstö on asiantuntevaa. Ongelmana pääurakoitsijoiden näkemyksen mukaan on, että tilaajan projektinhallinta ei ole ollut yhdenmukaista verrattuna saman tilaajatahon muihin hankkeisiin.
- Infrahankkeissa tilaajat ovat saaneet toteutusvaihetta koskien huomattavasti paremmat palautteet kuin asuntohankkeet. Tilaajan toiminnan osalta kummassakin hanketyypissä ongelmana on lisä- ja muutostyöesitysten käsittelyn hitaus. Eritoten asuntohankkeissa se on saanut huonot palautteet.
- Työturvallisuuteen on kummassakin hanketyypissä tilaaja panostanut hyvin, ja projektiorganisaation vastuujako on ollut selkeä. Tilaajan henkilöstön osalta infrahankkeissa pienoisenä ongelmana on tilaajan projektinhallinnan epäyhtenäisyys hankkeiden välillä, kun taas asuntohankkeissa tilaajan sitoutuminen projektin tavoitteisiin on ollut heikkoa. Kuitenkin vuorovaikutus on kummassakin hanketyypissä toiminut hyvin.

Yhteenveto (4/4)

- Suunnittelijan antamat palautteet tilaajan toteutusvaihetta koskien ovat erittäin positiivisia ja sangen yhdenmukaisia rakennuttajien antamien palautteiden kanssa. Tilaajan panostus työturvallisuuteen on erittäin hyvää ja ongelmana on lisä- ja muutostyöesitysten käsittelyn hitaus.
- Tilaajan henkilöstön osalta positiivista on vuorovaikutus mutta ongelmana on, että tilaajan projektinhallinta ei ole yhdenmukaista hankkeiden välillä.
- Aliurakoitsijoiden tilaajalle antamat toteutusvaihetta koskevat palautteet ovat negatiivisempia kuin muiden ryhmien palautteet. Suurimpana tilaajan toimintaan liittyvänä ongelmana on päätöksenteon tehokkuus ja nopeus. Myös valvonta- ja tarkastuskäytäntöjen toimivuudessa on ollut aliurakoitsijoiden näkemyksen mukaan hieman ongelmia.
- Henkilöstön osalta suurimmat ongelmat liittyvät tilaajan resurssien vähäisyyteen.

2. Tilaajan antamat palautteet

Tilaajan antamat palautteet

Tilaajan antamia palautteita on analysoitu eri osapuolille

- Rakennuttaja, pääurakoitsija, suunnittelija, aliurakoitsija

Pääurakoitsijalle annetut palautteet on analysoitu lisäksi hanketyypeittäin

- Infra, asunnot, toimisto- sekä palvelurakennukset

Tilaajan antamat rakennuttajia koskevat palautteet (toteutusvaihe)

Kysymys	Keskiarvo	Kysymys	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,41		
Projektitoiminta	4,34	Projektiorganisaatio	4,48
1.Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	4,50	1. Yrityksen projektiorganisaation vastuunjako on selkeä	4,40
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	4,27	2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,60
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	4,18	3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,71
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,39	4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	4,18
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	4,42	5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palaveriin	4,45
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,42		
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	4,31		
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,44		

Palautteiden lukumäärä	Kpl
Kaikki kysymykset	922
Projektitoiminta	567
Projektiorganisaatio	355
Yksittäiset kysymykset	71
Hankkeita	57

Tilaajan antamat pääurakoitsijoita koskevat palautteet (toteutusvaihe)

Kysymys	Keskiarvo	Kysymys	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,28		
Projektitoiminta	4,22	Projektiorganisaatio	4,34
1.Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	4,38	1. Yrityksen projektiorganisaation vastuunjako on selkeä	4,31
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	4,18	2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,44
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	4,06	3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,57
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,25	4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	4,03
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	4,17	5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palaveriin	4,31
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,30		
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	4,12		
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,26		

Palautteiden lukumäärä	Kpl
Kaikki kysymykset	5885
Projektitoiminta	3621
Projektiorganisaatio	2264
Yksittäiset kysymykset	453

Toteutusvaiheen palautteet pääurakoitsijalle infra- ja asuntohankkeissa

Infra	Keskiarvo	Asunnot	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,28	Kaikki kysymykset	4,43
Projektitoiminta	4,23	Projektitoiminta	4,40
1. Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	4,41	1. Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	4,57
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	4,20	2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	4,31
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	4,04	3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	4,19
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,25	4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,43
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	4,16	5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	4,37
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,32	6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,45
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	4,12	7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	4,36
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,29	8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,51

Toteutusvaiheen palautteet pääurakoitsijalle infra- ja asuntohankkeissa

Infra	Keskiarvo	Asunnot	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,28	Kaikki kysymykset	4,43
Projektiorganisaatio	4,34	Projektiorganisaatio	4,47
1. Yrityksen projektiorganisaation vastuunjako on selkeä	4,32	1. Yrityksen projektiorganisaation vastuunjako on selkeä	4,44
2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,46	2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,52
3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,59	3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,67
4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	4,09	4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	4,15
5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palavereihin	4,30	5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palavereihin	4,53

Palautteiden lukumäärä, infra	Kpl
Kaikki kysymykset	2467
Projektitoiminta	1518
Projektiorganisaatio	949
Yksittäiset kysymykset	190

Palautteiden lukumäärä, asunnot	Kpl
Kaikki kysymykset	585
Projektitoiminta	360
Projektiorganisaatio	225
Yksittäiset kysymykset	45

Toteutusvaiheen palautteet pääurakoitsijalle toimisto- ja palvelurakennushankkeissa

Toimisto	Keskiarvo	Palvelurakennus	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,20	Kaikki kysymykset	4,34
Projektitoiminta	4,12	Projektitoiminta	4,34
1. Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	4,22	1. Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	4,31
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	4,01	2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	4,26
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	4,03	3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	4,19
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,06	4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,40
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	4,12	5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	4,32
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,26	6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,47
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	4,25	7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	4,25
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	3,97	8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,46

Toteutusvaiheen palautteet pääurakoitsijalle toimisto- ja palvelurakennushankkeissa

Toimisto	Keskiarvo	Palvelurakennus	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,20	Kaikki kysymykset	4,34
Projektiorganisaatio	4,33	Projektiorganisaatio	4,35
1. Yrityksen projektiorganisaation vastuunjako on selkeä	4,14	1. Yrityksen projektiorganisaation vastuunjako on selkeä	4,37
2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,49	2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,52
3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,65	3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,56
4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	3,92	4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	3,97
5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palavereihin	4,46	5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palavereihin	4,32

Palautteiden lukumäärä, toimistot	Kpl
Kaikki kysymykset	195
Projektitoiminta	120
Projektiorganisaatio	75
Yksittäiset kysymykset	15

Palautteiden lukumäärä, palvelurakennukset	Kpl
Kaikki kysymykset	533
Projektitoiminta	328
Projektiorganisaatio	205
Yksittäiset kysymykset	41

Tilaajan antamat suunnittelijoita koskevat palautteet (toteutusvaihe)

Kysymys	Keskiarvo	Kysymys	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,39		
Projektitoiminta	4,33	Projektioorganisaatio	4,50
1. Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	4,49	1. Yrityksen projektioorganisaation vastuunjako on selkeä	4,36
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	4,30	2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,61
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	4,09	3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,76
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,36	4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	4,28
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	4,30	5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palaveriin	4,42
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,31		
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	4,24		
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,49		

Palautteiden lukumäärä	Kpl
Kaikki kysymykset	754
Projektitoiminta	464
Projektioorganisaatio	290
Yksittäiset kysymykset	58
Hankkeita	34

Tilaajan antamat aliurakoitsijoita koskevat palautteet (toteutusvaihe)

Kysymys	Keskiarvo	Kysymys	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,33		
Projektitoiminta	4,29	Projektioorganisaatio	4,38
1. Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	4,39	1. Yrityksen projektioorganisaation vastuunjako on selkeä	4,37
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	4,26	2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,48
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	4,41	3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,60
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,30	4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	4,22
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	4,33	5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palavereihin	4,17
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,39		
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	4,20		
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,33		

Palautteiden lukumäärä	Kpl
Kaikki kysymykset	1053
Projektitoiminta	648
Projektioorganisaatio	405
Yksittäiset kysymykset	81
Hankkeita	51

Yhteenveto (1/2)

- Tilaajan rakennuttajille antamat palautteet ovat kauttaaltaan erittäin positiivisia, etenkin tilaajat ovat tyytyväisiä rakennuttajien organisaation toimintaan. Tilaajan ovat tyytyväisiä rakennuttajan tavoitteiden sisäistämiseen sekä henkilöstön yhteistyökykyyn. Kehittämistä sen sijaan on rakennuttajan riskienhallintamenettelyihin liittyvissä toimissa sekä rakennuttajan käyttämien alihankkijoiden ja -konsulttien toiminnan tehokkuudessa.
- Pääurakoitsijoiden toimintaan tilaajat ovat kenties yllättävänkin tyytyväisiä. Tilaajat ovat erittäin tyytyväisiä pääurakoitsijoiden henkilöstön yhteistyökykyyn ja ammattitaitoon. Lisäksi pääurakoitsijat ovat sisäistäneet työlle asetetut tavoitteet sekä reagoineet nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin. Kehitettävää sen sijaan on alihankkijoiden toiminnan tehokkuudessa, pääurakoitsijoiden riskienhallintamenettelyissä sekä hankekohtaisten asioiden raportoinnissa.
- Hanketyypeittäin tarkasteltuna tilaajat ovat kokonaisuudessaan tyytyväisimpiä asuntohankkeissa. Kaikissa hanketyypeissä tilaajat ovat erittäin tyytyväisiä pääurakoitsijoiden organisaatioon. Tilaajat ovat tyytyväisiä eritoten henkilöstön yhteistyökykyyn ja ammattitaitoon. Kehittämistä vaatii alihankkijoiden toiminnan tehokkuus.

Yhteenveto (2/2)

- Projektitoiminnan osalta tilaajat näkevät, että pääurakoitsijoiden riskienhallintamenettelyt vaativat kehittämistä, mutta toimistorakennushankkeissa ensisijainen kehittämisen kohde on aikatauluhallinta. Tämä on hieman yllättävää, sillä muissa hanketyypeissä aikataulussa pysyminen on ollut erittäin hyvää.
- Tilaajat ovat tyytyväisiä myös pääurakoitsijoiden reagointinopeuteen, erityisesti toimisto- ja palvelurakennushankkeissa. Infra- ja asuntohankkeissa tilaajat ovat tyytyväisimpiä pääurakoitsijan tavoitteelliseen toimintaan.
- Suunnittelijoille tilaajat ovat antaneet lähes yhtä positiivisia palautteita kuin rakennuttajille. Suunnittelijat ovat sisäistäneet työlle asetetut tavoitteet sekä pysyneet aikataulutavoitteissaan. Myös suunnittelijoiden yhteistyökyky ja ammattitaito ovat saaneet erittäin positiivista palautetta. Kehittämisen kohteet liittyvät riskienhallintamenettelyihin sekä alikonsulttien toimintaan.
- Aliurakoitsijoiden toimintaan tilaajat tyytyväisempiä kuin pääurakoitsijoiden toimintaan. Aliurakoitsijat ovat sisäistäneet tavoitteet sekä reagoivat nopeasti muutos- ja häiriötilanteisiin. Myös aliurakoitsijoiden yhteistyökykyyn ollaan tyytyväisiä. Kehittämistä edellyttäviä tekijöitä ovat raportointi projektisidonnaisista asioista sekä aliurakoitsijoiden henkilöstön kokouksiin valmistautumisessa.

3. Rakennuttajan antamat palautteet

Rakennuttajan antamat palautteet

Rakennuttajan antamia palautteita on analysoitu eri osapuolille

- Pääurakoitsija, suunnittelija, aliurakoitsija

Pääurakoitsijalle annetut palautteet on analysoitu lisäksi hanketyypeittäin

- Infra, asunnot, toimisto- sekä palvelurakennukset

Rakennuttajan antamat pääurakoitsijoita koskevat palautteet (toteutusvaihe)

Kysymys	Keskiarvo	Kysymys	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,26		
Projektitoiminta	4,21	Projektiorganisaatio	4,34
1.Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	4,26	1. Yrityksen projektiorganisaation vastuunjako on selkeä	4,32
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	4,16	2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,44
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	4,03	3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,55
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,21	4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	4,07
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	4,17	5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palaverihin	4,29
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,29		
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	4,14		
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,32		

Palautteiden lukumäärä	Kpl
Kaikki kysymykset	3844
Projektitoiminta	2367
Projektiorganisaatio	1477
Yksittäiset kysymykset	296
Hankkeita	247

Rakennuttajan toteutusvaiheen palautteet pääurakoitsijalle infra- ja asuntohankkeissa

Infra	Keskiarvo	Asunnot	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,34	Kaikki kysymykset	4,06
Projektitoiminta	4,28	Projektitoiminta	4,01
1.Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	4,46	1.Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	4,19
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	4,28	2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	3,87
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	4,07	3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	3,99
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,29	4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,02
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	4,25	5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	3,99
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,37	6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	3,94
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	4,17	7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	3,94
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,35	8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,16

Rakennuttajan toteutusvaiheen palautteet pääurakoitsijalle infra- ja asuntohankkeissa

Infra	Keskiarvo	Asunnot	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,34	Kaikki kysymykset	4,06
Projektiorganisaatio	4,43	Projektiorganisaatio	4,14
1. Yrityksen projektiorganisaation vastuunjako on selkeä	4,42	1. Yrityksen projektiorganisaation vastuunjako on selkeä	4,03
2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,52	2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,34
3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,69	3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,29
4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	4,15	4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	3,83
5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palaveriin	4,33	5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palaveriin	4,22

Palautteiden lukumäärä, infra	Kpl
Kaikki kysymykset	1662
Projektitoiminta	1023
Projektiorganisaatio	639
Yksittäiset kysymykset	128

Palautteiden lukumäärä, asunnot	Kpl
Kaikki kysymykset	546
Projektitoiminta	336
Projektiorganisaatio	210
Yksittäiset kysymykset	42

Rakennuttajan toteutusvaiheen palautteet pääurakoitsijalle toimisto- ja palvelurak.hankkeissa

Toimisto	Keskiarvo	Palvelurakennus	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,22	Kaikki kysymykset	4,02
Projektitoiminta	4,17	Projektitoiminta	3,95
1.Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	4,35	1.Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	4,16
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	4,11	2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	4,03
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	4,11	3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	3,58
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,24	4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,15
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	4,08	5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	4,00
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,23	6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	3,99
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	4,27	7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	3,54
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	3,97	8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,11

Rakennuttajan toteutusvaiheen palautteet pääurakoitsijalle toimisto- ja palvelurak.hankkeissa

Toimisto	Keskiarvo	Palvelurakennus	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,22	Kaikki kysymykset	4,02
Projektiorganisaatio	4,30	Projektiorganisaatio	4,13
1. Yrityksen projektiorganisaation vastuunjako on selkeä	4,30	1. Yrityksen projektiorganisaation vastuunjako on selkeä	4,07
2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,38	2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,16
3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,51	3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,62
4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	3,98	4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	3,92
5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palavereihin	4,28	5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palavereihin	3,89

Palautteiden lukumäärä, toimistot	Kpl
Kaikki kysymykset	273
Projektitoiminta	168
Projektiorganisaatio	105
Yksittäiset kysymykset	21

Palautteiden lukumäärä, palvelurakennukset	Kpl
Kaikki kysymykset	91
Projektitoiminta	56
Projektiorganisaatio	35
Yksittäiset kysymykset	7

Rakennuttajan antamat suunnittelijoita koskevat palautteet (toteutusvaihe)

Kysymys	Keskiarvo	Kysymys	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,18		
Projektitoiminta	4,13	Projektioorganisaatio	4,27
1.Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	4,24	1. Yrityksen projektioorganisaation vastuunjako on selkeä	4,34
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	4,08	2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,35
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	3,88	3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,46
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,17	4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	3,87
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	4,11	5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palavereihin	4,17
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,13		
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	3,93		
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,36		

Palautteiden lukumäärä	Kpl
Kaikki kysymykset	181
Projektitoiminta	112
Projektioorganisaatio	69
Yksittäiset kysymykset	14
Hankkeita	9

Rakennuttajan antamat aliurakoitsijoita koskevat palautteet (toteutusvaihe)

Kysymys	Keskiarvo	Kysymys	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,23		
Projektitoiminta	4,18	Projektiorganisaatio	4,32
1.Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	4,33	1. Yrityksen projektiorganisaation vastuunjako on selkeä	4,34
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	3,96	2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,42
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	3,88	3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,58
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,27	4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	4,23
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	4,16	5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palavereihin	4,01
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,29		
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	4,19		
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,39		

Palautteiden lukumäärä	Kpl
Kaikki kysymykset	233
Projektitoiminta	144
Projektiorganisaatio	89
Yksittäiset kysymykset	18
Hankkeita	17

Yhteenveto (1/3)

- Kokonaisuutena rakennuttajan pääurakoitsijalle antamat palautteet ovat pitkälti samansuuntaiset kuin tilaajien antamat palautteet. Tosin rakennuttajien antama palaute on tasoltaan hivenen alhaisempi kuin tilaajan antamat palautteet.
- Rakennuttajan mielestä pääurakoitsija on pysynyt hyvin aikataulutavoitteissaan ja reagoinut nopeasti muutos- ja häiriötilanteisiin. Tavoitteiden sisäistäminen ei rakennuttajien mielestä ole niin hyvä kuin tilaajien mielestä, mutta pääurakoitsijan henkilöstön yhteistyökykyyn ja ammattitaitoon rakennuttajat ovat tyytyväisiä. Kehittämisen kohteet ovat samat kuin tilaajien palautteiden perusteella eli riskienhallintamenettelyt, raportointi sekä aliurakoitsijoiden toiminta.
- Hanketyypeittäin infrahankkeissa rakennuttajat ovat antaneet korkeimmat palautteet. Infrahankkeissa rakennuttajat ovat tyytyväisiä pääurakoitsijoiden tavoitteiden sisäistämiseen sekä pääurakoitsijan henkilöstön yhteistyökykyyn. Kehittämistä vaatii infrahankkeissa riskienhallintamenettelyt sekä aliurakoitsijoiden toiminta.

Yhteenveto (2/3)

- Asuntohankkeissa rakennuttajat painottavat laadunvarmistusmenettelyiden kehittämistä sekä aliurakoitsijoiden toimintaa. Asuntorakennuttajat ovat tyytyväisiä pääurakoitsijoiden tavoitteelliseen toimintaan sekä pääurakoitsijan henkilöstön ammattitaitoon.
- Toimisto- ja palvelurakennushankkeissa rakennuttajat ovat tyytyväisiä pääurakoitsijan tavoitteelliseen toimintaan sekä henkilöstön yhteistyökykyyn. Kehittämisen kohteet hieman eriytyvät: toimistorakennushankkeissa kehittämisen pitäisi kohdistua aikatauluhallintaan sekä aliurakoitsijoiden toimintaan kun taas palvelurakennushankkeissa kehittämistä vaatisi raportointimenettelyt sekä henkilöstön valmistautuminen kokouksiin.
- Suunnittelijoille rakennuttajat antavat hivenen huonommat palautteet kuin pääurakoitsijoille. Eli tilanne eroaa hivenentilaajien antamista palautteista, sillä näiden palautteissa suunnittelijat ovat saaneet positiivisempia palautteita kuin pääurakoitsijat. Eritoten suunnittelijoiden riskienhallintamenettelyt, projektikohtaisten asioiden sekä alikonsulttien toiminnan tehostaminen ovat kehittämistä vaativia tekijöitä. Tyytyväisiä rakennuttajat ovat suunnittelijoiden aikataulutavoitteiden saavuttamiseen sekä suunnittelijoiden yhteistyökykyyn.

Yhteenveto (3/3)

- Rakennuttajien näkemyksen mukaan aliurakoitsijat ovat pysyneet hyvin aikataulutavoitteissaan ja henkilöstö on yhteistyökykyistä. Tyytyväisyys on heikointa riskienhallintamenettelyissä sekä valmistautumisessa kokouksiin ja palavereihin.

4. Pääurakoitsijan antamat palautteet

Pääurakoitsijan antamat palautteet

- Pääurakoitsijan antamia palautteita on analysoitu eri osapuolille
 - Rakennuttaja, suunnittelija, aliurakoitsija
- Aliurakoitsijalle annetut palautteet on analysoitu lisäksi hanketyypeittäin
 - Infra, asunnot, toimisto- ja palvelurakennukset

Pääurakoitsijoiden antamat rakennuttajia koskevat palautteet (toteutusvaihe)

Kysymys	Keskiarvo	Kysymys	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	3,99		
Projektitoiminta	3,92	Projektioorganisaatio	4,12
1.Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	3,99	1. Yrityksen projektioorganisaation vastuunjako on selkeä	3,96
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	3,98	2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,00
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	3,61	3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,32
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	3,69	4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	4,25
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	3,92	5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palaveriin	4,09
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	3,79		
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	4,08		
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,25		

Palautteiden lukumäärä	Kpl
Kaikki kysymykset	78
Projektitoiminta	48
Projektioorganisaatio	30
Yksittäiset kysymykset	6
Hankkeita	6

Pääurakoitsijoiden antamat aliurakoitsijoita koskevat palautteet (toteutusvaihe)

Kysymys	Keskiarvo	Kysymys	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,19		
Projektitoiminta	4,14	Projektiorganisaatio	4,28
1.Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	4,32	1. Yrityksen projektiorganisaation vastuunjako on selkeä	4,20
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	4,09	2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,43
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	3,92	3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,51
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,17	4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	4,08
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	4,07	5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palaveriin	4,12
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,30		
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	3,98		
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,21		

Palautteiden lukumäärä	Kpl
Kaikki kysymykset	2932
Projektitoiminta	1805
Projektiorganisaatio	1127
Yksittäiset kysymykset	226

Pääurakoitsijan toteutusvaiheen palautteet aliurakoitsijalle infra- ja asuntohankkeissa

Infra	Keskiarvo	Asunnot	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,20	Kaikki kysymykset	4,08
Projektitoiminta	4,15	Projektitoiminta	4,03
1.Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	4,25	1.Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	4,29
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	4,07	2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	3,93
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	3,98	3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	3,72
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,18	4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,11
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	4,15	5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	4,02
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,36	6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,13
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	3,98	7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	3,87
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,19	8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,11

Pääurakoitsijan toteutusvaiheen palautteet aliurakoitsijalle infra- ja asuntohankkeissa

Infra	Keskiarvo	Asunnot	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,20	Kaikki kysymykset	4,08
Projektiorganisaatio	4,29	Projektiorganisaatio	4,18
1. Yrityksen projektiorganisaation vastuunjako on selkeä	4,20	1. Yrityksen projektiorganisaation vastuunjako on selkeä	4,28
2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,42	2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,25
3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,56	3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,30
4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	4,12	4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	3,96
5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palavereihin	4,10	5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palavereihin	4,05

Palautteiden lukumäärä, infra	Kpl
Kaikki kysymykset	1128
Projektitoiminta	695
Projektiorganisaatio	433
Yksittäiset kysymykset	87

Palautteiden lukumäärä, asunnot	Kpl
Kaikki kysymykset	442
Projektitoiminta	272
Projektiorganisaatio	170
Yksittäiset kysymykset	34

Pääurakoitsijan toteutusvaiheen palautteet aliurakoitsijalle toimisto- ja palvelurak.hankkeissa

Toimisto	Keskiarvo	Palvelurakennus	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,20	Kaikki kysymykset	4,13
Projektitoiminta	4,13	Projektitoiminta	4,08
1.Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	4,42	1.Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	4,35
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	4,14	2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	4,15
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	3,82	3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	3,77
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,20	4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,12
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	3,85	5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	3,89
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,34	6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,32
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	4,14	7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	3,74
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,10	8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,26

Pääurakoitsijan toteutusvaiheen palautteet al- urakoitsijalle toimisto- ja palvelurak.hankkeissa

Toimisto	Keskiarvo	Palvelurakennus	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,20	Kaikki kysymykset	4,13
Projektiorganisaatio	4,31	Projektiorganisaatio	4,24
1. Yrityksen projektiorganisaation vastuunjako on selkeä	4,17	1. Yrityksen projektiorganisaation vastuunjako on selkeä	4,18
2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,35	2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,34
3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,51	3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,46
4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	4,19	4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	3,78
5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palavereihin	4,28	5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palavereihin	4,25

Palautteiden lukumäärä, toimistot	Kpl
Kaikki kysymykset	91
Projektitoiminta	56
Projektiorganisaatio	35
Yksittäiset kysymykset	7

Palautteiden lukumäärä, palvelu- rakennukset	Kpl
Kaikki kysymykset	260
Projektitoiminta	160
Projektiorganisaatio	100
Yksittäiset kysymykset	20

Pääurakoitsijoiden antamat suunnittelijoita koskevat palautteet (toteutusvaihe)

Kysymys	Keskiarvo	Kysymys	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,22		
Projektitoiminta	4,14	Projektioorganisaatio	4,33
1.Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	4,34	1. Yrityksen projektioorganisaation vastuunjako on selkeä	4,18
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	3,97	2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,37
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	4,25	3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,61
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,15	4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	4,14
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	4,10	5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palaveriin	4,29
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,19		
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	4,12		
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,04		

Palautteiden lukumäärä	Kpl
Kaikki kysymykset	90
Projektitoiminta	56
Projektioorganisaatio	34
Yksittäiset kysymykset	7
Hankkeita	7

Yhteenveto (1/2)

- Kokonaisuutena pääurakoitsijan rakennuttajille antamat palautteet ovat tasoltaan hieman alhaisemmat kuin rakennuttajien pääurakoitsijoille antamat palautteet. Suurimmat ongelmat liittyvät palautteiden perusteella rakennuttajien riskienhallintamenettelyihin sekä rakennuttajien toiminnan suunnitelmallisuuteen. Myös rakennuttajien reagointi muutoksiin ja häiriötilanteisiin on ollut hieman verkkaista.
- Sen sijaan rakennuttajat ovat pysyneet hyvin aikataulutavoitteissaan ja raportointi on hoidettu suhteellisen hyvin. Rakennuttajien organisaation osalta henkilöstö on ollut yhteistyökykyistä ja alikonsulttien toiminta tehokasta. Sen sijaan rakennuttajaorganisaation vastuunjako ei ole ollut kovin selkeä.
- Suunnittelijoiden toimintaan pääurakoitsijat ovat tyytyväisiä. Erityisesti suunnittelijoiden yhteistyökykyyn ollaan tyytyväisiä. Myös suunnittelijoiden tavoitteiden sisäistäminen on saanut positiivista palautetta. Sen sijaan suunnittelijoiden laadunvarmistuksessa sekä alikonsulttien toiminnan tehokkuudessa on kehittämistä.

Yhteenveto (2/2)

- Aliurakoitsijoille annetut palautteet ovat suhteellisen hyvällä tasolla. Erityisesti aliurakoitsijoiden tavoitteiden sisäistäminen on saanut positiivista palautetta, samoin kuin aliurakoitsijoiden reagointinopeus muutoksiin ja häiriöihin. Myös aikataulutavoitteet ovat toteutuneet suhteellisen hyvin. Ongelmia on aliurakoitsijoiden riskienhallintamenettelyissä sekä raportoinnissa.
- Organisaation osalta kiitosta on saanut henkilöstön yhteistyökyky ja ammattitaito. Sen sijaan aliurakoitsijoiden alihankkijoiden toiminnan tehokkuudessa on parantamista.
- Hanketyypeittäin heikoimmat palautteet on saanut asuntohankeissa toimivat aliurakoitsijat. Melkein kaikissa hanketyypeissä aliurakoitsijoiden riskienhallintamenettelyissä on parantamista. Infrahankkeissa ja palvelurakennushankkeissa myös aliurakoitsijoiden raportoinnissa on kehittämistä, samoin kuin aliurakoitsijoiden valmistautumisessa projektin palavereihin. Lisäksi aliurakoitsijoiden alihankkijoiden toiminnassa on parantamista kaikissa hanketyypeissä.
- Kaikissa hanketyypeissä hyvällä tasolla on tavoitteiden sisäistäminen sekä henkilöstön yhteistyökyky.

5. Suunnittelijoiden antamat palautteet

Suunnittelijoiden antamat palautteet

- Suunnittelijoiden antamia palautteita on analysoitu eri osapuolille
 - Rakennuttaja, pääurakoitsija, aliurakoitsija

Suunnittelijoiden antamat rakennuttajia koskevat palautteet (toteutusvaihe)

Kysymys	Keskiarvo	Kysymys	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,32		
Projektitoiminta	4,33	Projektioorganisaatio	4,46
1.Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	4,56	1. Yrityksen projektioorganisaation vastuunjako on selkeä	4,60
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	4,19	2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,64
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	4,11	3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,58
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,27	4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	3,98
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	4,35	5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palaveriin	4,50
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,23		
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	4,41		
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,51		

Palautteiden lukumäärä	Kpl
Kaikki kysymykset	104
Projektitoiminta	64
Projektioorganisaatio	40
Yksittäiset kysymykset	8
Hankkeita	4

Suunnittelijoiden antamat pääurakoitsijoita koskevat palautteet (toteutusvaihe)

Kysymys	Keskiarvo	Kysymys	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,36		
Projektitoiminta	4,34	Projektiorganisaatio	4,39
1.Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	4,46	1. Yrityksen projektiorganisaation vastuunjako on selkeä	4,42
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	4,36	2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,49
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	4,16	3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,58
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,28	4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	3,99
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	4,34	5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palavereihin	4,39
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,36		
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	4,27		
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,44		

Palautteiden lukumäärä	Kpl
Kaikki kysymykset	884
Projektitoiminta	544
Projektiorganisaatio	340
Yksittäiset kysymykset	68
Hankkeita	38

Suunnittelijoiden antamat aliurakoitsijoita koskevat palautteet (toteutusvaihe)

Kysymys	Keskiarvo	Kysymys	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	3,81		
Projektitoiminta	3,80	Projektioorganisaatio	3,83
1.Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	3,99	1. Yrityksen projektioorganisaation vastuunjako on selkeä	3,57
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	3,95	2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	3,96
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	3,68	3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,13
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	3,69	4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	3,37
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	3,94	5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palaveriin	3,59
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,07		
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	3,45		
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	3,73		

Palautteiden lukumäärä	Kpl
Kaikki kysymykset	52
Projektitoiminta	32
Projektioorganisaatio	20
Yksittäiset kysymykset	4
Hankkeita	2

Yhteenveto

- Suunnittelijat ovat antaneet hieman positiivisemmat palautteet rakennuttajille kuin rakennuttajat suunnittelijoille. Suunnittelijoiden näkemyksen mukaan rakennuttajat ovat hyvin sisäistäneet asetetut tavoitteet ja rakennuttaja on pysynyt hyvin aikataulussaan. Myös rakennuttajan henkilöstön ammattitaito ja vastuun selkeys saivat positiivista palautetta. Kehittämisen kohteet ovat riskienhallintamenettelyiden kattavuudessa sekä alikonsulttien toiminnan tehokkuudessa.
- Pääurakoitsijoille suunnatut palautteet ovat hyvin positiivisia. Positiivista palautetta on saanut pääurakoitsijan tavoitesuuntautuneisuus sekä aikataulupito. Myös pääurakoitsijoiden henkilöstön yhteistyökyky ja ammattitaito on saanut positiivista palautetta. Ongelmat liittyvät riskienhallintamenettelyihin sekä alihankkijoiden toimintaan.
- Aliurakoitsijat ovat saaneet hieman negatiivista palautetta. Tosin hankkeita, joista palautetta on annettu, on vain kaksi. Aliurakoitsijat ovat hyvin reagoineet muutoksiin sekä henkilöstön yhteistyökyky. Kehittämisen kohteena on raportointi sekä alihankkijoiden toiminta.

6. Aliurakoitsijoiden antama palaute

Aliurakoitsijoiden antamat palautteet

- Aliurakoitsijoiden antamia palautteita on analysoitu
 - pääurakoitsijalle annettujen palautteiden osalta
 - aliurakoitsijoiden keskinäisten palautteiden osalta
- Muille osapuolille annettuja palautteita oli aineistossa vain muutamia; rakennuttajalle suunnattuja aliurakoitsijapalautteita vain 3 hankkeesta ja suunnittelijoille 4 hankkeesta.

Aliurakoitsijoiden antamat pääurakoitsijaa koskevat palautteet (toteutusvaihe)

Kysymys	Keskiarvo	Kysymys	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	4,31		
Projektitoiminta	4,27	Projektioorganisaatio	4,36
1.Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	4,42	1. Yrityksen projektioorganisaation vastuunjako on selkeä	4,33
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	4,33	2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,50
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	4,25	3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,51
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,31	4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	4,14
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	4,35	5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palaveriin	4,31
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,18		
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	4,10		
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,20		

Palautteiden lukumäärä	Kpl
Kaikki kysymykset	2378
Projektitoiminta	1463
Projektioorganisaatio	915
Yksittäiset kysymykset	183
Hankkeita	41

Aliurakoitsijoiden antamat keskinäiset palautteet (toteutusvaihe)

Kysymys	Keskiarvo	Kysymys	Keskiarvo
Kaikki kysymykset	3,99		
Projektitoiminta	3,98	Projektioorganisaatio	4,00
1.Yritys on sisäistänyt työlle asetetut tavoitteet	4,17	1. Yrityksen projektioorganisaation vastuunjako on selkeä	3,97
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	4,06	2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,34
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	3,93	3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,25
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	3,87	4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	3,70
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	3,96	5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palavereihin	3,66
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,02		
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	3,82		
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,00		

Palautteiden lukumäärä	Kpl
Kaikki kysymykset	779
Projektitoiminta	480
Projektioorganisaatio	299
Yksittäiset kysymykset	60
Hankkeita	30

Yhteenveto

- Aliurakoitsijat ovat antaneet sängen positiivista palautetta pääurakoitsijoille. Erityisesti tavoitteiden sisäistäminen sekä henkilöstön yhteistyökyky ovat saaneet positiivista palautetta. Myös laadunvarmistus ja henkilöstön ammattitaito ovat saaneet hyvää palautetta. Kehitettävää on niin projektikohtaisten asioiden raportoinnissa kuin myös muiden aliurakoitsijoiden ja -hankkijoiden toiminnan tehokkuudessa.
- Muille aliurakoitsijoille on annettu pääurakoitsijoita heikompia palautteita. Kuitenkin positiiviset seikat ovat samoja kuin pääurakoitsijoille annetuissa palautteissa: tavoitteiden sisäistäminen sekä henkilöstön ammattitaito ja yhteistyökyky. Kehittämisen kohteet löytyvät raportoinnista sekä henkilöstön valmistautumisesta palavereihin.

7. Vertailu vuoden 2014 analyysiin

Vertailu vuoden 2014 analysointiin

- Vertailussa otettava huomioon:
 - Kysymykset eivät ole samoja vaan uudessa järjestelmässä on huomattavasti vähemmän kysymyksiä
 - Uudessa palautejärjestelmässä palautteen ”arvosana” annetaan liukuvana ja aiemmin askeleittain
 - Kaikkiin uuden järjestelmän kysymyksiin ei löydy vastinparia vanhasta kyselystä

Tilaaajien arvio rakennuttajan toiminnasta

- Tilaaajien arviot ovat parantuneet huomattavasti
- Henkilöstön osaaminen ja yhteistyökyky ovat kummassakin saaneet parhaimmat arviot
- Riskienhallintamenettelyt ovat kummassakin saaneet heikoimmat arviot

Vuoden 2020 kysymys	2020 keskiarvo	2014 keskiarvo	Vuoden 2014 kysymys
1. Yritys on sisäittänyt työlle asetetut tavoitteet	4,51	4	Tilaaajan tarpeet ja liiketoiminta on ymmärretty hyvin
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	4,27	4	Projektin laadulliset tavoitteet ovat saavutettu
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	4,18	3,8	Riskienhallinta on systemaattista ja kattavaa
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,39	4	Projektinhallinta on suunnitelmallista ja systemaattista
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	4,42	3,8	Projektin taloudelliset tavoitteet on saavutettu
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,42	3,9	Rakennuttaja huolehtii tiedonkulusta tehokkaasti
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	4,31	3,8	Raportointi ja dokumentaatio on järjestetty hyvin
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,44	3,9	Projektin ajalliset tavoitteet on saavutettu
1. Yrityksen projektiorganisaation vastuunjako on selkeä	4,4	4	Resursseja on projektissa riittävästi
2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,6	4,2	Henkilöstö on osaavaa ja ammattitaitoista
3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,71	4,2	Yhteistyö on toimivaa ja palveluhenkistä
4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	4,18	3,9	Urakoitsijoiden toimintaa on ohjattu tehokkaasti
5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palaveriin	4,46	4	Päätöksenteon valmistelu on hyvää

Pääurakoitsijoiden arvio rakennuttajien toiminnasta

- Pääurakoitsijoiden arviot ovat hieman laskeneet useissa kysymyksissä
- Henkilöstön osaaminen ja yhteistyökyky saaneet parhaimmat arviot
- Riskienhallintamenettelyt ovat edelleenkin heikosti hoidettuja

Vuoden 2020 kysymys	2020 keskiarvo	2014 keskiarvo	Vuoden 2014 kysymys
1. Yritys on sisäittänyt työlle asetetut tavoitteet	3,99	4,5	Rakennuttajan avainhenkilöstö ovat sitoutuneet projektiin
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	3,98	3,8	Sopimusasiakirjat ovat kattavia ja selkeitä
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	3,61	3,9	Riskienhallintaan liittyvät tiedot on annettu kattavasti
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	3,69	4	Projektinhallinta on suunnitelmallista ja systemaattista
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	3,92	4,2	Projektin tavoitteet on asetettu selkeästi
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	3,79	4	Päätöksenteko on tehokasta
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	4,08	4,1	Rakennuttaja huolehtii projektin tiedonkulusta tehokkaasti
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,28	4	Rakennuttaja on omassa toiminnassaan aikataulussa
1. Yrityksen projektiorganisaation vastuunjako on selkeä	3,96	4,2	Organisaatio ja vastuunjako on selkeä
2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4	4,4	Henkilöstö on osaavaa ja ammattitaitoista
3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,32	4,5	Yhteistyö on toimivaa ja joustavaa
4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	4,25	4	Urakoitsijoiden toimintaa on ohjattu tehokkaasti
5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palaveriin	4,09	??	??

Suunnittelijoiden arviot rakennuttajien toiminnasta

- Palautteet ovat tasoltaan nousseet
- Tosin joissain kysymyksissä ei aiemmasta analyysistä löydy vastinparia

Vuoden 2020 kysymys	2020 keskiarvo	2014 keskiarvo	Vuoden 2014 kysymys
1. Yritys on sisäittänyt työlle asetetut tavoitteet	4,56		??
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	4,19	3,7	Suunnitteluun liittyvät lähtötiedot on annettu kattavasti
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	4,11	3,9	Suunnitteluun liittyvä riskienhallinta on järjestelmällistä
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,27	4	Projektinhallinta on suunnitelmallista ja systemaattista
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	4,35	4	Suunnittelulle on asetettu selkeät tavoitteet
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,23	3,9	Päätöksenteko on tehokasta
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	4,41	3,9	Rakennuttaja huolehtii projektin tiedonkulusta tehokkaasti
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,51	3,8	Projektin ajallinen hallinta on onnistunut hyvin
1. Yrityksen projektiorganisaation vastuunjako on selkeä	4,60		??
2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,64		??
3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,58	4,3	Yhteistyö on toimivaa ja joustavaa
4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	3,98		??
5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palaveriin	4,5		??

Pääurakoitsijoiden arvio suunnittelijoiden toiminnasta

- Palautteet ovat tasoltaan nousseet

Vuoden 2020 kysymys	2020 keskiarvo	2014 keskiarvo	Vuoden 2014 kysymys
1. Yritys on sisäittänyt työlle asetetut tavoitteet	4,34		??
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	3,94	3,2	Suunnitelmat ovat virheettömiä ja kattavia
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	4,25		??
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,15	3,5	Projektinhallinta on suunnitelmallista ja systemaattista
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	4,1		??
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,19	3,7	Suunnittelijoiden ongelmanratkaisukyky on hyvä
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	4,12	3,8	Tiedonkulku suunnittelijan ja urakoitsijan välillä on toiminut hyvin
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,04	3,4	Suunnittelun ajallinen hallinta on toteutunut hyvin
1. Yrityksen projektiorganisaation vastuunjako on selkeä	4,18	3,5	Suunnittelijalla on projektissa riittävästi resursseja
2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,37	3,9	Henkilöstö on osaavaa ja ammattitaitoista
3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,61	4	Yhteistyö on toimivaa ja joustavaa
4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	4,14	3,4	Suunnittelijoiden keskinäinen yhteistyö ja tiedonkulku on järjestetty hyvin
5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palaveriin	4,29		??

Rakennuttajien arvio pääurakoitsijoiden toiminnasta

- Palautteiden taso on noussut

Vuoden 2020 kysymys	Vuosi 2020 keskiarvo	Vuosi 2014 keskiarvo	Vuoden 2014 kysymys
1. Yritys on sisäittänyt työlle asetetut tavoitteet	4,26		??
2. Yritys on huolehtinut oman toimintansa laadunvarmistuksesta	4,16	3,9	Laadunvarmistus on toteutettu suunnitelusti ja tehokkaasti
3. Yrityksen riskienhallintamenettelyt ovat kattavia	4,03	3,8	Riskienhallinta on systemaattista ja kattavaa
4. Yrityksen toiminta on suunnitelmallista	4,21	3,8	Projektinhallinta on suunnitelmallista ja systemaattista
5. Yritys on valvonut tavoitteiden toteutumista	4,17		??
6. Yritys on reagoinut nopeasti muutoksiin ja häiriötilanteisiin	4,29	3,7	Urakoitsija on ratkaissut ongelmat tehokkaasti
7. Yritys on raportoinut projektisidonnaisista asioista riittävästi	4,14	3,8	Raportointi ja dokumentointi on toteutettu hyvin
8. Yritys on pysynyt aikataulutavoitteissaan	4,32	4	Rakentamisen ajallinen hallinta on onnistunut hyvin
1. Yrityksen projektiorganisaation vastuunjako on selkeä	4,32	4,1	Organisaatio ja vastuunjako on selkeä
2. Yrityksen henkilöstö on ammattitaitoista	4,44	4,1	Työntekijät ovat osaavia ja ammattitaitoisia
3. Yrityksen henkilöstö on yhteistyökykyistä	4,55	4,3	Yhteistyö on toimivaa ja joustavaa
4. Yrityksen alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta on tehokasta	4,07	3,8	Aliurakoitsijoita on ohjattu tehokkaasti
5. Yrityksen henkilöstö on valmistautunut projektin palaveriin	4,29		??

Yhteenveto

- Osapuolten palaute toistensa toimintaan on tasoltaan noussut
 - Poikkeuksen tekee pääurakoitsijoiden arviot rakennuttajien toiminnasta
- Yhä edelleen osapuolet ovat tyytyväisiä toistensa henkilöstöön ja yhteistyöhön
 - Eli henkilösidonnaiset tekijät ovat hyvällä tasolla
- Tyytymättömyyden syyt ovat myös hyvin pitkälti samat kuin aiemmin
 - Riskienhallintamenettelyt sekä alihankkijoiden ja -konsulttien toiminta