
Aika 31.03.2020, klo 18:00 - 21:20, jatkokokous 01.04.2020, klo 18.30 - 20.14

Paikka Teams-kokous/ Hyvinkään TK ruokasali

Käsitellyt asiat

- § 54 **Yhtymähallitus / Kokouksen avaus, kokouksen laillisuuden ja päätövaltaisuuden toteaminen, kokouksen pöytäkirjantarkastajien valinta**
- § 55 **Sähköinen kokous**
- § 56 **Palvelujohtajan määräaikaisen viran jatkaminen**
- § 57 **Oikaisuvaatimuksen käsittely/koeaikapurku**
- § 58 **Oy Apotti Ab:n osakkaaksi liittyminen**
- § 59 **Tuusulan kunnan ja Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän välisen kauppakirjan hyväksyminen Tuusulan kunnan Oy Apotti Ab:n osakkeiden siirto Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymälle**
- § 60 **Tilinpäätös 2019**
- § 61 **Jäsenkuntaraportointi 1-2/2020**
- § 62 **Tuottavuusohjelma 2020-2022**
- § 63 **Käyttösuunnitelman toteutumisvertailu 2019**
- § 64 **Viranhaltijapäätökset**
- § 65 **Tiedonantoja**

Saapuvilla olleet jäsenet

Annika Kokko, puheenjohtaja
Tapio Havula, 1. varapuheenjohtaja
Aki Korpela, 2. varapuheenjohtaja
Arto Järvinen
Arto Lindberg
Eemeli Peltonen
Erkki Laukkanen
Helinä Perttu
Heta Ravolainen-Rinne, saapui 31.03.2020 klo 18:23
Juha Virkki
Kallepekka Toivonen, paikalla 31.03.2020
Kati Lepojärvi
Liljan-Kukka Runolinna
Maiju Tapiolinna
Paula Vilhunen
Pauliina Naala
Sirkka Rousu
Virpi Rätty
Petri Salmi, varajäsen
Tarja Salonen, varajäsen, paikalla 01.04.2020

Muut saapuvilla olleet

Irma Pahlman, yhtymävaltuuston pj, paikalla 01.04.2020
Aila Koivunen, yhtymävaltuuston 2. vpj
Olli Naukkarinen, kuntajohtajien neuvottelukunnan puheenjohtaja
Pirjo Laitinen-Parkkonen, kuntayhtymän johtaja, esittelijä
Päivi Tarsia, talous- ja hallintojohtaja, sihteeri
Erja Pentti, palvelujohtaja
Tiina Salminen, palvelujohtaja
Susanna Pitkänen, vs. palvelujohtaja
Päivi Autere, henkilöstöjohtaja
Antti Ylä-Jarkko, tietohallintojohtaja, paikalla 31.03.2020
Petja Harakka, lakimies
Elina Saario, tekninen asiantuntija
Hannu Välimäki, Apotti Oy, paikalla 31.03.2020

Poissa

Anna Helin

Allekirjoitukset

Annika Kokko
Puheenjohtaja

Päivi Tarsia
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

03.04.2020

03.04.2020

Aki Korpela

Kati Lepojärvi
§ 54-57,60-65

03.04.2020

Heta Ravolainen-Rinne
§ 58-59

§ 54

Yhtymähallitus / Kokouksen avaus, kokouksen laillisuuden ja päätövaltaisuuden toteaminen, kokouksen pöytäkirjantarkastajien valinta

Todetaan Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän yhtymähallituksen kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Päätetään, että kokouksen pöytäkirja tarkastetaan 3.4.2020 ja että pöytäkirja on julkisesti nähtävillä tarkastusta seuraavana arkipäivänä yleisessä tietoverkossa.

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Laitinen-Parkkonen, kuntayhtymän johtaja

Hallituksen puheenjohtaja avaa kokouksen. Suoritetaan nimenhuuto ja todetaan läsnäolijat. Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Aki Korpela ja Heta Ravolainen-Rinne.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Aki Korpela ja Kati Lepojärvi.

Ennen varsinaisten kokousasioiden käsittelyä esiteltiin seuraavat asiat:

-Sannamari Nousiainen sekä Olli Tolkki NHG Oy:stä esittelivät palvelujen verkostonselvityksen tilannetta

-Sannamari Nousiainen esitteli Järvenpään Moduuli-hanketta

-Tiina Salminen esitteli mielenterveys- ja päihdepalvelujen kilpailutuksen aloittamista

-Päivi Tarsia esitteli tuottavuusohjelmaa.

Yhtymähallitus, § 41, 10.03.2020

Yhtymähallitus, § 46, 17.03.2020

Yhtymähallitus, § 55, 31.03.2020

§ 55

Sähköinen kokous

KEUDno-2020-565

Yhtymähallitus, 10.03.2020, § 41

Valmistelijat / lisätiedot:

Hanna Pellikka

hanna.pellikka@keusote.fi

johtava asiantuntija

Keski-Uudenmaan sote kuntayhtymän 1.2.2020 voimaantulleen hallintosääntömme § 13 mukaan sosiaali- ja terveydenhuollon jaoston tehtävänä on toimia tartuntatautien torjunnasta vastaavana toimielimenä.

Hallintosäännön § 115 mukaan toimielin voi pitää kokouksen sähköisesti, jos yhtymähallitus on päättänyt sähköisen kokouksen käyttöönotosta toimielimen osalta.

Tartuntatautilain 1227/2016 § 58 mukaan tartuntatautien toiminnasta vastaava toimielin voi päättää toimialueellaan sosiaali- ja terveydenhuollon toimintayksiköiden, oppilaitosten, päiväkotien, asuntojen ja vastaavien tilojen sulkemisesta sekä yleisten kokousten ja tilaisuuksien kieltämisestä. Edellytyksenä on lisäksi, että toimenpide on välttämätön yleisvaarallisen tai yleisvaaralliseksi perustellusti epäillyn tartuntataudin leviämisen estämiseksi. Aluehallintovirasto voi tehdä alueellaan vastaavat päätökset silloin, kun ne ovat tarpeen usean kunnan alueella.

Sosiaali- ja terveydenhuolto jaoston 4.3.2020 kokouksessa todettiin, että koronavirus-tartunnat ovat lisääntyneet HUS-sairaanhoidopiirin alueella. Tilannetta seurataan aktiivisesti kuntayhtymässä yhteistyössä Hus-infektioyksikön, THL:n ja aluehallintoviraston kanssa. Tarve sosiaali- ja terveydenhuollon pikaiseen koollekutsumiseen epidemiatilanteen muuttuessa on tarpeen tehdä mahdollisimman jouhevaksi ja sähköinen kokous nopeuttaisi jaoston työskentelyä.

Kuntalain 99§:n mukaan sähköisen kokouksen edellytyksenä on, että läsnäoleviksi todetut ovat keskenään näkö- ja ääniyhteydessä.

Kuntayhtymässä on valmiudet sähköisen kokouksen järjestämiseen.

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Laitinen-Parkkonen, kuntayhtymän johtaja

Yhtymähallitus päättää, että sosiaali- ja terveydenhuollon jaosto voi kokoontua sähköiseen kokoukseen tartuntatautien torjunnassa liittyvässä päätöksenteossa.

Päätös

Hyväksyttiin ehdotuksen mukaan.

Yhtymähallitus, 17.03.2020, § 46

Valmistelijat / lisätiedot:

Päivi Tarsia
paivi.tarsia@keusote.fi
talous- ja hallintojohtaja

Koronaepidemian leviämisen hillitsemiseksi suositellaan rajoittamaan kokouksia, joissa on oltava fyysisesti läsnä.

Kuntayhtymän hallintosäännön § 115 mukaan toimitellaan voi pitää kokouksen sähköisesti, jos yhtymähallitus on päättänyt sähköisen kokouksen käyttöönotosta toimielimen osalta.

Kuntalain 99 §:n mukaan sähköisen kokouksen edellytyksenä on, että läsnäoleviksi todetut ovat keskenään yhdenvertaisessa näkö- ja ääniyhteydessä.

Kuntayhtymässä on valmiudet sähköisen kokouksen järjestämiseen.

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Laitinen-Parkkonen, kuntayhtymän johtaja

Yhtymähallitus päättää, että yhtymähallitus voi kokoontua sähköiseen kokoukseen.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Lisäksi yhtymähallitus päätti

- että sähköinen kokous voidaan ottaa käyttöön myös tarkastuslautakunnan kokouksissa

- esittää valtuustolle, että se päättää osaltaan sähköisen kokouksen käyttöönotosta.

Yhtymähallitus, 31.03.2020, § 55

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Tarsia
paivi.tarsia@keusote.fi
talous- ja hallintojohtaja

Koronaepidemian leviämisen hillitsemiseksi suositellaan rajoittamaan kokouksia, joissa on oltava fyysisesti läsnä.

Kuntayhtymän hallintosäännön § 115 mukaan toimitellaan voi pitää kokouksen sähköisesti, jos yhtymähallitus on päättänyt sähköisen kokouksen käyttöönotosta toimielimen osalta.

Kuntalain 99 §:n mukaan sähköisen kokouksen edellytyksenä on, että läsnäoleviksi todetut ovat keskenään yhdenvertaisessa näkö- ja ääniyhteydessä.

Kuntayhtymässä on valmiudet sähköisen kokouksen järjestämiseen.

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Laitinen-Parkkonen, kuntayhtymän johtaja

Yhtymähallitus täydentää 17.3.2020 päätöstään siten, että sähköinen kokousmenettely voidaan ottaa käyttöön kaikissa kuntayhtymän toimielimissä ja työryhmissä poislukien yhtymävaltuusto.

Kokouskäsitely

Eemeli Peltonen teki seuraavan muutosesityksen: "Koska esitykseen ei sisälly sähköisten kokousten tietoturvallisuuden arviointia (kuntalaki § 98), esitän pykälän 55 palauttamista uudelleen valmisteluun niin, että tehdään selkoa siihen, miten kuntayhtymä varmistaa sähköisten kokousten tietoturvallisuuden kuntalain edellytysten mukaisesti."

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että koska Eemeli Peltosen esitystä ei ole kannatettu, se raukeaa kannattamattomana ja esittelijän esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi

henkilöstöjaosto, yhteistyötoimikunta, sotejaosto

§ 56

Palvelujohtajan määräaikaisen viran jatkaminen

KEUDno-2019-1156

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Autere

paivi.autere@keusote.fi

henkilöstöjohtaja

Yhtymähallitus päätti kokouksessaan 17.9.2019 § 118 perustaa Terveyspalvelut ja sairaanhoidon palvelualueelle määräaikaisen palvelujohtajan viran 31.5.2020 saakka. Yhtymähallitus päätti myös, että virka hoidetaan sisäisin järjestelyin ja avopalvelujen päällikölle Susanna Pitkäselle tehtiin virantoimitusvelvollisuuden muutos.

Nyt yhtymähallitukseen tuodaan päätettäväksi määräaikaisen viran jatkaminen 1.6.2020 – 31.12.2021. Hallintosäännön § 26 mukaan yhtymähallitus päättää virkojen perustamisesta ja lakkauttamisesta.

Palvelujohtajan viran kelpoisuusehdosta päättää hallintosäännön § 28 mukaan yhtymävaltuusto, koska valtuusto päättää myös hallintosäännön § 30 mukaan palvelujohtajan virkaan ottamisesta. Viran täyttämisen valmistelusta vastaa henkilöstöjaosto. Yhtymävaltuuston tulee päättää ennen määräaikaisen viran täyttämistä viran kelpoisuusehdoista.

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Laitinen-Parkkonen, kuntayhtymän johtaja

Yhtymähallitus päättää perustaa määräaikaisen palvelujohtajan viran Terveyspalvelut ja sairaanhoidon palvelualueelle 1.6.2020-31.12.2021 ajalle.

Lisäksi yhtymähallitus päättää esittää yhtymävaltuustolle, että valtuusto päättää Terveyspalvelut ja sairaanhoidon palvelualueen määräaikaisen palvelujohtajan ajalle 1.6.2020- 31.12.2021 kelpoisuudeksi lääketieteen lisensiaatin tutkinnon ja riittävän johtamiskokemuksen.

Päätös

Päätettiin yksimielisesti palauttaa uudelleen valmisteluun.

Merkittiin, että vs. palvelujohtaja Susanna Pitkänen ja kuntayhtymän johtaja Pirjo Laitinen-Parkkonen eivät olleet läsnä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon aikana.

§ 57

Oikaisuvaatimuksen käsittely/koeaikapurku

KEUDno-2019-2250

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Poikselkä, Petja Harakka

sari.poikselka@keusote.fi, petja.harakka@keusote.fi

Lähiesimies, johdon sihteeri, lakimies

Liitteet

1 Viranhaltijapäätös 30.12.2019 § 242

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

2 FINAL Kuulemistilaisuuden muistio 19.12.2019

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

3 Oikaisuvaatimus virkasuhteen purkamisen koeaikana 16.1.2020

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

4 Salassa pidettävä

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24 1 mom. 25 kohta

Oikaisuvaatimus virkasuhteen koeaikana purkamista koskevasta päätöksestä

Viranhaltijan (yksilöity liitteissä) virkasuhde on purettu koeajalla kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003; jäljempänä "viranhaltijalaki") 8 §:n perusteella kuntayhtymän johtajan päätöksellä 30.12.2019 § 242 (KEUDno- 2019 – 2250).

Oikaisuvaatimuksen tutkittavaksi ottaminen

Viranhaltija on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Päätös on lähetetty viranhaltijalle 31.12.2019 postitse. Oikaisuvaatimus on saapunut kuntayhtymään 17.1.2020.

Viranhaltijalain 50 §:n mukaan työnantajan tämän lain nojalla tekemään päätökseen haetaan muutosta siten kuin kuntalaissa oikaisuvaatimuksen tekemisestä ja kunnallisvalituksesta säädetään. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja hallintolain 59 §:n mukaan vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Oikaisuvaatimus on saapunut kuntayhtymään määräajassa.

Asian taustaa

Kuntayhtymän johtaja on päätöksellään 7.10.2019 § 217 (KEUDno- 2019 – 1574) päättänyt virkasuhteen purkamisesta. Viranhaltija on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimusta käsitellessään yhtymähallitus on katsonut, että viranhaltijalle oli jäänyt lyhyt aika valmistautua virkasuhteen päättämistä edeltäneeseen kuulemistilaisuuteen. Yhtymähallitus on päätöksellään 10.12.2019 § 176 päättänyt kumota kuntayhtymän johtajan viranhaltijapäätöksen 7.10.2019 § 217 menettelyvirheen vuoksi ja palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi toimivaltaiselle viranomaiselle.

Aiemman päätöksen kumoamisen jälkeen asia on valmisteltu uudelleen. Viranhaltijalle on lähetetty 12.12.2019 kutsu uuteen kuulemistilaisuuteen. Uusi kuulemistilaisuus on pidetty 19.12.2019 ja päätös virkasuhteen purkamisesta on tehty oikaisuvaatimuksen kohteena olevalla päätöksellä 30.12.2019.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessaan viranhaltija katsoo, että virkasuhde on purettu koeajalla syrjivän ja epäasiallisin perustein. Purkamisen perusteeksi esitetyt syyt eivät pidä paikkaansa. Perusteet perustuvat viranhaltijan lähiesimiehen henkilökohtaiseen näkemykseen eikä työnantaja ole näyttänyt toteen väitteitä luvattomista hankintapäätöksistä, riittävästä perehdytyksestä, väitetyistä luvattomista poissaoloista, kuulemistilaisuuden nauhoittamisesta, väheksymisestä tai muista epäkohdista. Työnantaja ei ole varmentanut purkamisen perusteiden paikkansa pitävyyttä ja asianmukaisuutta muulta henkilöstöltä, työryhmiltä, asiakkailta tai yhteistyötahoilta. Työnantajan on näytettävä esitetyt purkamisen perusteet toteen.

Työnantaja on esittänyt viranhaltijan nauhoittaneen kuulemistilaisuuden, vaikka todellisuudessa viranhaltija ei ole nauhoittanut ensimmäistä tai toista kuulemistilaisuutta.

Työnantaja on pyrkinyt luomaan sellaisen mielikuvan, ettei sisäilmailmoituksella ole kiinteää ajallista yhteyttä viranhaltijaan kohdistettuun syrjivään ja epäasialliseen kohteluun lähiesimiehen toimesta. Työnantajan perehtymättömyys tapahtumiin, puutteellinen tieto viranhaltijan tehtävistä ja lähiesimiehen näkemykseen nojaaminen osoittavat työnantajan tarkastelevan asiaa puolueellisesti.

Viranhaltija on ollut koeajalla eikä hän ole sen vuoksi virkasuhteen kestäessä uskaltanut ilmoittaa työnantajalle kokevansa lähiesimiehen taholta epäasiallista kohtelua.

Viranhaltijalle ei ole annettu lakisääteistä perehdytystä eikä työnantaja ole pyynnöstä huolimatta esittänyt dokumenttia perehdytyksestä työtehtäviin. Työhön perehdyttäminen ja lähiesimiestyö ovat olleet puutteellisia. Lähiesimiehen johtaminen on ollut epä johdonmukaista ja jopa harhaan johtavaa.

Viranhaltijan ensimmäisen oikaisuvaatimuksen (7.10.2019) käsittelyn yhteydessä on tapahtunut tietoturvaloukkaus, josta ei mainittu 19.12.2019 pidetyssä kuulemistilaisuudessa, vaikka asia oli työnantajan tiedossa. Asia on voinut vaikuttaa purkamisen puolueettomaan käsittelyyn.

Työnantaja on kohdellut viranhaltijaa eri arvoisesti ja epäasiallisesti kun sähköpostin tervehdysteksti poistettiin. Tervehdystekstin poistamisen syytä ei ole perusteltu.

Uuden viranhaltijan virka on sijoitettu muualle organisaatiossa. Tämä vahvistaa viranhaltijan esittämää näkemystä tarpeesta organisoida työnantajan organisaatio uudelleen ja asia toimii esimerkkinä keskusteluista, joita viranhaltija on henkilöstön kanssa käynyt.

Prosessi sisältää useita menettelyvirheitä. Purkuprosessi on kokonaisuutena hoidettu epäasiallisesti ja vastoin hyviä tapoja. Viranhaltija on asetettu eriarvoiseen asemaan

suhteessa muihin työntekijöihin ja edellä mainitut seikat osoittavat, että viranhaltijalla on syytä epäillä, että työsuhteen purkaminen on tapahtunut syrjivin ja epäasiallisin perustein.

Viranhaltija vaatii, että oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös kumotaan. Lisäksi viranhaltija vaatii, että asian johdosta aiheutuneet vahingot korvataan myöhemmin esitettävän vaatimuksen mukaisesti.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen arviointi

Viranhaltijain 8 §:n 3 momentin mukaan koeajan kuluessa virkasuhde voidaan molemmin puolin purkaa päättymään välittömästi. Purkaminen ei saa tapahtua syrjivillä tai koeajan tarkoitukseen nähden muutoin epäasiallisilla perusteilla.

Lain esitöiden (HE 196/2002 vp, s. 34) mukaan koeajan tarkoituksena on antaa molemmille osapuolille aikaa harkita, vastaako virkasuhde etukäteisodotuksia. Purkamisen perusteen tulee olla sellainen henkilöön tai hänen työsuoritukseensa liittyvä syy, jonka vuoksi työnantajalla on peruste katsoa, että viranhaltijan toiminta ei vastaa työnantajan asettamia vaatimuksia.

Oikeuskäytännössä (KHO 2014:103, KHO 28.5.2018/2553, KHO 19.3.2019/1018) on vakiintuneesti katsottu, että työnantajalla on laaja harkintavalta sen suhteen, vastaako virkasuhde etukäteisodotuksia. Purkuperusteeksi riittää muun muassa se, että työnantaja ei ole tyytyväinen viranhaltijan viranhoitoon. Virkasuhteen purkaminen koeaikana ei sen sijaan edellytä sitä, että viranhaltija olisi laiminlyönyt virkavelvollisuuksiaan tai toiminut muutoin moitittavasti.

Käsiteltävänä olevassa asiassa virkasuhteen purkamisen perusteena on viranhaltijan sopeutumattomuus työyhteisöön, työntekemisessä ja työtehtävien hoitamisessa ilmenneet puutteet sekä yleinen sopimattomuus työhön. Edellä mainitut seikat ovat ilmenneet esimerkiksi siten, että viranhaltija on jättänyt osallistumatta työyhteisön tapaamisiin, vuorovaikutustaidoissa on ollut puutteita, yhteistyössä tai esimiehen pitämisessä ajan tasalla viranhaltijan töistä on ollut ongelmia, viranhaltija on menetellyt ohjeiden vastaisesti sekä viranhaltija on itse ilmaissut useaan otteeseen tyytymättömyyttä tehtäviinsä, asemaansa ja valtuuksiinsa virkasuhteen aikana. Työyhteisöön sopeutumisessa ja työtehtävien hoitamisessa ei ole tapahtunut parannusta, vaikka viitatuista seikoista on keskusteltu viranhaltijan ja hänen esimiehensä kesken virkasuhteen aikana. Koeaikapurun perusteita on kuvattu tarkemmin kuulemistilaisuuden muistiossa. Viitattujen seikkojen perusteella työnantajalla on ollut objektiivisesti hyväksyttävä peruste katsoa, että virkasuhde ei vastaa työnantajan etukäteisodotuksia.

Viranhaltijaa on perehdytetty työhönsä ainakin 15.4., 16.4., 17.4. ja 3.5.2019 pidetyissä tapaamisissa. Näiden tapaamisten lisäksi viranhaltijan esimies on ohjeistanut viranhaltijaa viranhoitoon liittyvissä kysymyksissä ja viranhaltijan kanssa on pidetty työnjohdollisia keskusteluita viranhoitoon liittyvien puutteiden oikaisemiseksi myöhemmin virkasuhteen aikana. Viranhaltija on työskennellyt asiantuntijatehtävässä, jossa häneltä on voitu edellyttää kykyä ottaa organisaation asioista selkoa myös itse. Viranhaltijaa on perehdytetty asianmukaisesti tehtävänsä.

Viranhaltija on kiistänyt kuulemistilaisuudessa tehneensä hankintoja työnantajan lukuun. Viranhaltijaa on neuvottu selvittämään kulloinkin hankintaoikeuden omaavan

henkilön kanssa etukäteen, että onko hankinta mahdollinen ja mistä hankinta maksetaan. Viranhaltija ei ole sopinut hankintaoikeuden omaavan henkilön kanssa turvallisuusvälineiden hankkimisesta, mutta hän on kuitenkin 17.7.2019 esimiehelleen lähettämässään sähköpostiviestissä kirjoittanut seuraavasti "...turvallisuusasioista sen verran – kävin ostamassa tilaan kolme sammutuspeitettä, EA-välineitä (pikku laukku + kylmäpusseja) sekä uudet patterit ovikelloon. Miten onnistuisi anoa rahoja takaisin itselleni? Kutti on tallessa." Esimerkiksi tämä on ilmentänyt työnantajan antamien ohjeiden vastaista menettelyä.

Viranhaltija on kiistänyt olleensa luvattomasti pois työyhteisön yhteisistä tilaisuuksista. Viranhaltijalle on lähetty 12.6.2019 kalenterikutsut yksikön johtotiimin (joti) tulevista tapaamisista. Viranhaltija on poistanut kalenteristaan jotin kokouskutsut, minkä hän on itsekin myöntänyt. Viranhaltija on ollut jotin tapaamisista pois luvattomasti ainakin 28.8. ja 11.9.2019. Viranhaltijalle on lähetetty 19.8.2019 kalenterikutsut tiimin tulevista tapaamisista ja hän on jättänyt osallistumatta ainakin 18.9.2019 pidettyyn tiimin kokoukseen. Viranhaltija on saanut 19.6.2019 kalenterikutsun 19.8.2019 pidettävään kehittämisaamupäivään, jonka ohjelmaan sisältyi viranhaltijan vastuulle suunniteltu esitys. Viranhaltija ilmoitti kehittämispäivän järjestäjälle kutsun saatuaan, että hän ei osallistu kehittämispäivään. Viranhaltija ei tehnyt vastaavaa ilmoitusta esimiehelleen. Esimieheltään viranhaltija on anonut saldovapaata kehittämispäivän ajaksi vasta 11.7.2019. Saldovapaa on myönnetty ja poissaolo on ollut sinänsä luvallinen, mutta viranhaltija on menetellyt moitittavasti vapaata hakiessaan. Viranhaltija on ollut luvattomasti pois työyhteisön yhteisistä tapaamisista ja ne ilmentävät työnantajan antamien ohjeiden vastaista menettelyä.

Viranhaltija on kiistänyt väheksyvän asenteen. Kuulemistilaisuuden kutsusta ja muistiosta tarkemmin ilmenevällä tavalla työnantajan virkasuhteen aikana tekemä arvio on ollut se, että viranhaltijan vuorovaikutustaidoissa on ollut puutteita, mikä on ilmentynyt esimerkiksi väheksyvänä ja negatiivisena asenteena. Arvio ei perustu pelkästään esimiehen mielipiteeseen, vaan vastaavia kokemuksia on ollut useammalla työnantajan palveluksessa olevalla henkilöllä.

Viranhaltija on kiistänyt nauhoittaneensa kuulemistilaisuuksia. Viranhaltija on 14.10.2019 päivätyssä oikaisuvaatimuksessaan todennut seuraavaa: "Viranhaltijapäätöksen KEUDno 2019 – 1574 (7.10.2019) perustelut eivät vastaa 1.10.2019 minulle kuulemistilaisuudesta esitettyjä perusteita, joista minulla on tallenne." Työnantaja on tämän toteamuksen perusteella käsittänyt, että viranhaltija olisi nauhoittanut hänen kanssaan 1.10.2019 pidetyn kuulemistilaisuuden. Viranhaltijan asiamies on 18.12.2019 työnantajan edustajille lähettämässään viestissä tiedustellut, voidaanko 19.12.2019 tilaisuudesta laatia äänitallenne. Edellä mainituista seikoista johtuen kuulemistilaisuuden äänittämisestä on keskusteltu 19.12.2019 pidetyn kuulemistilaisuuden alussa. Oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä ei ole osaksikaan perusteltu sillä, onko kuulemistilaisuuksia nauhoitettu vai ei, eikä asialla ole siten merkitystä arvioitaessa päätöksen laillisuutta.

Viranhaltijan aikaisemmin tekemä oikaisuvaatimus ja sitä koskeva käsittely on kuntayhtymää velvoittavan sääntelyn perusteella julkaistu verkkosivuilla. Inhimillisen erehdyksen vuoksi viranhaltijan oikaisuvaatimukseensa merkitsemiä henkilötietoja ei ole julkaisemisen yhteydessä peitetty. Asia havaittiin 11.12.2019 ja henkilötietoja sisältänyt asiakirja poistettiin verkosta välittömästi. Kuntayhtymä on ryhtynyt kaikkiin

lain edellyttämiin toimenpiteisiin tapahtuneen perusteella. Kuulemistilaisuudessa 19.12.2019 käsiteltiin työnantajan harkitsemaa virkasuhteen päättämisen syitä perusteluineen eikä tietosuoja koskeva asia tullut kuulemistilaisuudessa käsiteltäväksi, koska tietosuoja ei liittynyt harkittuihin purkamisen perusteisiin millään tavalla ja koska viranhaltijalle oli lähetetty erillinen kirjallinen ilmoitus asiasta. Viranhaltija on esittänyt puolueettomuuden vaarantumisesta pelkän yksilöimättömän väitteen. Tietoturvaa koskeva asia ei ole vaikuttanut purkamista koskevan asian käsittelyyn millään tavalla eikä sillä ole merkitystä arvioitaessa, että onko oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös syntynyt oikeassa järjestyksessä ja onko koeaikapurulle ollut viranhaltijain 8 §:n mukainen peruste.

Julkisuuslain 6 luvun 24 §:n perusteella salassa pidettävä osuus on tästä kohtaa tekstiä siirretty erilliseen liitteeseen. Kts. tämän pykälän liite nimeltä ”salassa pidettävä”.

Sopivaan toimitilaan liittyvän kysymyksen lisäksi viranhaltija ei ole kuulemistilaisuudessa tai oikaisuvaatimuksessa tarkemmin yksilöinyt milloin, missä yhteydessä, millä tavalla tai keiden läsnä ollessa esimies olisi kohdellut häntä syrjivästi tai epäasiallisesti virkasuhteen aikana. Esimies on kiistänyt kohdelleensa viranhaltijaa syrjivästi tai epäasiallisesti virkasuhteen aikana eikä viranhaltija ole esittänyt ennen virkasuhteen päättämistä, että häntä olisi kohdeltu syrjivästi tai epäasiallisesti. Asiassa esitetyn selvityksen perusteella ei voida tehdä sellaista johtopäätöstä, että esimies olisi syrjinyt tai kohdellut viranhaltijaa epäasiallisesti ja että tämä olisi virkasuhteen päättämisen syy.

Viranhaltijan sähköpostitili on suljettu virkasuhteen päättymisen yhteydessä lokakuun alussa 2019 ja samalla viranhaltijan sähköpostiinsa asettama automaattivastaus on lakannut toimimasta. Työnantajalla ei ole velvollisuutta pitää sähköpostitiliä avoinna virkasuhteen päättämisen jälkeen. Sähköpostitilin sulkemiseen liity mitään syrjivää tai epäasiallista.

Oikaisuvaatimuksessaan viranhaltija on vedonnut siihen, että hänen jälkeensä uusi viranhaltija sijoitettiin organisaatiossa eri tavalla. Viranhaltija on virkasuhteen aikana ollut asemaansa tyytymätön ja hän on esittänyt, että kyseisen tehtävän tulisi olla johtoryhmätasolla ja se tulisi sijoittaa suoraan kuntayhtymän johtajan alaisuuteen. Toimintaa on harjoitettu kuntayhtymämuodossa vasta vähän aikaa ja kaiken toiminnan tarkoituksenmukaista järjestämistä arvioidaan jatkuvasti. Työnantaja on virkasuhteen päättyessä tarkastellut uudelleen tarkoituksenmukaista tapaa kyseisen tehtävän järjestämiselle. Viranhaltijan virkasuhteen päättymisen jälkeen uusi tehtävä hoitava viranhaltija päätettiin sijoittaa hallintopäällikön alaisuuteen. Päätöksen taustalla oli se, että hallintopäällikkö vastaa toimitiloista ja nyt kyseessä olevan viranhaltijan kyseiseen tehtävään kuuluvat työt liittyvät kiinteästi toimitiloihin. Muutoksen myötä viranhaltijan tehtävä on sijoitettu organisatorisesti alemmalle tasolle kuin aikaisemmin. Viranhaltijan tehtävää ei ole sijoitettu organisaatiossa korkeammalle viranhaltijan esittämällä tavalla eikä muutos osoita, että viranhaltijan virkasuhteen aikana antama kritiikki olisi ollut perusteltua.

Viranhaltija on virkasuhteen aikana toistuvasti esittänyt kritiikkiä työnantajan hänelle määrittelemiä tehtäviä, asemaa ja toimivaltuuksia kohtaan. Viranhaltija ei ole varsinaisesti kiistänyt esittämänsä toistuvaa kritiikkiä. Virkasuhde ei ole vastannut työnantajan ennako-odotuksia eikä työnantajan arvion mukaan viranhaltija ei ole

itsekkään kokenut virkaa itselleen sopivaksi. Työnantaja on esittänyt objektiivisesti arvioiden riittävästi seikkoja, joiden perusteella voidaan päätellä, että koeaikapurulle on ollut asialliset perusteet. Asiassa ei ole esitetty mitään sellaista, jonka perusteella voitaisiin katsoa, että virkasuhteen purkaminen olisi johtunut jostain muista kuin työnantajan ilmoittamista koeajan tarkoitukseen nähden asiallisista syistä.

Viranhaltijalain 44 §:n 2 momentin mukaan työnantajalla on mahdollisuus korjata virkasuhteen päättämistä koskevaa päätöstä rasittava menettelyvirhe, kun virkasuhteen päättämiseksi on olemassa peruste. Asiassa aikaisemmin 7.10.2019 tehty päätös on kumottu menettelyvirheen perusteella ja sen jälkeen viranhaltijalle on varattu uusi tilaisuus tulla kuulluksi viranhaltijalain 43 §:n mukaisesti. Virkasuhteen päättämisen yhteydessä on noudatettu viranhaltijalaissa edellytettyä menettelyä.

Viranhaltija on esittänyt yksilöimättömän vahingonkorvausvaatimuksen. Viranhaltijalle ei synny oikeutta viranhaltijalain 45 §:n mukaiseen korvaukseen menetetyistä ansioista, koska virkasuhteen päättämiseksi on ollut peruste. Viranhaltijaa koskevat kuulemistilaisuudet sekä hänen tekemänsä oikaisuvaatimukset ovat hallintoasian käsittelyä, joissa hallintolain 64 §:n mukaan kukin vastaa omista kuluistaan. Viranhaltijalle ei ole syntynyt oikeutta vahingonkorvaukseen.

Edellä esitetyillä perusteilla oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana. Kuntayhtymän johtaja on ollut hallintosäännön 29 §:n ja 39 §:n mukaisesti toimivaltainen päättämään virkasuhteen purkamisesta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista, jonka perusteella päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Laitinen-Parkkonen, kuntayhtymän johtaja

Yhtymähallitus päättää hylätä kuntayhtymän johtajan päätöksestä 30.12.2019 § 242 tehdyn oikaisuvaatimuksen kaikilta osin esittelyssä mainituilla perusteilla.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Yhtymähallitus, § 35,03.03.2020

Yhtymähallitus, § 40,10.03.2020

Yhtymähallitus, § 58, 31.03.2020

§ 58

Oy Apotti Ab:n osakkaaksi liittyminen

KEUDno-2020-501

Yhtymähallitus, 03.03.2020, § 35

Valmistelijat / lisätiedot:
Antti Ylä-Jarkko
antti.yla-jarkko@keusote.fi
tietohallintojohtaja

Liitteet

- 1 A Liittymismaksut ja kustannukset Liittymismaksu UUSI
- 2 Aa Liittymismaksu ja kustannukset, Maksuarvio 10v Keusote GL 2021
- 3 B Liittymismaksut ja kustannukset Liittymismaksu UUSI
- 4 Ba Liittymismaksu ja kustannukset, Maksuarvio 10 v Tuusula GL 2020
- 5 Oy Apotti Ab Yhtiojärjestys
(Salassa pidettävä)
- 6 Oy Apotti Ab Liittymis- ja merkintäsopimus
(Salassa pidettävä)
- 7 Oy Apotti Ab Osakassopimus
(Salassa pidettävä)
- 8 Oy Apotti Ab Tilaajasopimus
(Salassa pidettävä)
- 9 Oy Apotti Ab Resurssisopimus
(Salassa pidettävä)
- 10 Kuntalaisen paketti
- 11 Päättäjän paketti
- 12 Liittymisen paketti
- 13 Oy Apotti Ab liittymislaskelmat periaatteet
- 14 Vertailut vaihtoehdoista
- 15 Sitoutuminen

Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän asiakas- ja potilastietojärjestelmistä

Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän nykyinen asiakas- ja potilastietojärjestelmäkokonaisuus päällekkäisine oheisjärjestelmineen (16 erillistä pääjärjestelmää + noin 100 oheisjärjestelmää) vaatii uudistamista. Kokonaisuus muotoutui kuntayhtymän perustamisvaiheessa, omistajakuntien siirtäessä olemassa olevat sosiaali- ja terveyshuollon järjestelmät Keski-Uudenmaan sote – kuntayhtymään. Järjestelmäkokonaisuus muodostaa merkittävän toiminnallisen haasteen henkilöstön joutuessa käyttämään useita päällekkäisiä kuntakohtaisia järjestelmäkokonaisuuksia.

Usea siirretty järjestelmä on myös elinkaarensa päässä ja edellyttäisi erillistä kilpailuttamista kokonaisuuden uusimiseksi. Nykyisin käytössä olevat järjestelmät ovat 2 sukupolven järjestelmiä (dokumentointialusta) ja niiden arvioidaan olevan kansainvälisen luokituksen (HIMSS = organisaation kyvykkyys toimia paperittomasti) mukaan tasolla 3. Varsinainen tuottavuus saavutetaan 3 sukupolven (päätoksenteontuki) ja tason 7 (älykkyys ja toiminnanohjaus) mahdollistavien asiakas- ja potilastietojärjestelmien avulla. Nykyinen järjestelmäkokonaisuus ei tue riittävästi toimintaa ja sen ohjausta, eikä tehokkaiden palvelurakenteiden toteuttamista ja resurssien optimaalista kohdentamista.

Olemassa oleva sähköisten palveluiden kokonaisuus on erittäin hajanainen, eikä mahdollista palveluiden tasa-arvoista käyttöä Keski-Uudenmaan sote –kuntayhtymän alueella. Sähköisiä palveluita käyttävälle asiakkaalle ei nykypalveluiden avulla kyetä tarjoamaan kokonaiskuvaa hänen tiedoistaan ja palveluistaan.

Hankintalaki ei salli kokonaisuuden harmonisointia jonkin olemassa olevan kokonaisuuden ympärille vaan edellyttää uuden kokonaisuuden kilpailuttamista tai valmiiksi kilpailutetun kokonaisuuden käyttöönottoa.

Yhteinen asiakas- ja potilastietojärjestelmäpalvelu

Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri (HUS), Helsinki, Vantaa, Kirkkonummi, Kauniainen, Kerava ja Tuusula ovat hankkineet yhteisen asiakas- ja potilastietojärjestelmäpalvelun (Apotti). Hanketta varten on yhteistyösopimuksella perustettu hankintayksiköiden muodostama hankintarengas. Hankintayksiköitä ovat edellä mainitut kunnat, HUS ja KL-Kuntahankinnat Oy. KL-Kuntahankinnat Oy:n osalta hankinta on hankintalain mukainen puitejärjestely. KL- Kuntahankinnat Oy:n mukaantulon tarkoituksena oli mahdollistaa hankintarengas ulkopuolisten HUS-alueen kuntien myöhempi mukaantulo yhteiseen järjestelmään ilman uudelleen kilpailutusta.

Hankintarengas on kilpailuttanut palvelun ja toteuttajaksi on valittu Epic (=Epic Systems Corporation). Hankintaan liittyy hankintayksikkökohtaiset hankintapäätökset, jonka ovat tehneet Kauniainen 3.9.2015, Kirkkonummi 7.9.2015, Helsinki 16.9.2015, HUS 21.9.2015, Vantaa 19.10.2015, Tuusula 27.6.2016 ja Kerava 27.11.2018.

Uuden omistajan liittyminen tapahtuu suunnatulla osakeannilla. Uuden omistajan liittyessä yhtiöön kaikkien vanhojen omistajien omistusosuudet pienenevät samassa suhteessa. Järjestelyssä Keski-Uudenmaan sote –kuntayhtymän osuus yhtiöstä olisi 8,33 %, joka käsittää 95 osaketta merkintähinnaltaan 23 623 euroa/osake. Koko Keski-Uudenmaan sote –kuntayhtymän osuus yhtiöstä olisi 10,43 %, mikäli Tuusula siirtää osakkeensa (24 osaketta) Keski-Uudenmaan sote –kuntayhtymään. Tällöin

kuntayhtymän osuus olisi yhteensä 119 osaketta. Yhtiön enimmäisosakemäärä on 1445 osaketta, jos kaikki hankintarenkaaseen kuuluvat kunnat liittyvät Oy Apotti Ab:n osakkaaksi.

Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän selvitys Apottiin liittymisestä ja kilpailutusvaihtoehdosta

Keski-Uudenmaan sote –kuntayhtymä on selvittänyt Apottiin liittymisen vaihtoehdon sekä asiakas- ja potilastietojärjestelmäkokonaisuuteen liittyvän kilpailutusvaihtoehdon vaatimuksineen, kustannuksineen, hyötyineen sekä riskeineen päätöksenteon tueksi (liite 14). Nämä selvitykset on esitetty Keski-Uudenmaan sote –kuntayhtymän omistajakuntien valtuustoissa touko-kesäkuussa 2019. Asiakokonaisuutta on käsitelty vuoden 2019 aikana kuntajohtajien neuvottelukunnassa sekä Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän hallituksessa useita kertoja. Alkuvuodesta 2020 toteutettiin vielä erikseen kuntakierros kaikissa omistajakunnissa. Etenemisvaihtoehtoina on tarkasteltu jatkamista nykymallilla, kilpailuttamalla itse asiakas- ja potilastietojärjestelmäkokonaisuus tai ottamalla käyttöön Apotti kokonaisuus. Suurin hyöty arvioidaan syntyvän Apotti -kokonaisuuden myötä sen sisältäessä merkittävästi vähemmän riskejä kuin muut vaihtoehdot.

Selvityksissä kuvataan, mitä Apottiin liittyminen tarkoittaisi Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymälle käytännössä; lisäksi siinä tarkastellaan liittymisen ja hyötyjen syntymisen aikataulua, arvioidaan riskejä, kustannuksia ja hyötyjä. Selvityksen aikana on tavattu Oy Apotti Ab:n edustajia, Deloitteen asiantuntijoita, Tuusulan Apottiin liittymisen valmisteluista vastanneita henkilöitä, Vantaan Apottitoimiston edustajia sekä Suomessa toimivia tietojärjestelmätoimittajia.

Apottiin liittymiseksi Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän tulee tehdä tarvittavat päätökset omissa luottamuselimissään, toteuttaa hakuprosessi Apottiin liittymiseksi sekä käynnistää nykyisen Apotti-organisaation laajentaminen koko Keski-Uudenmaan sote –kuntayhtymän tarpeita vastaavaksi.

Oy Apotti AB:n nykyiset omistajat hyväksyivät helmikuussa 2020 allekirjoituksellaan Apotti Oy:n muutetun osakassopimuksen, jonka mukaan liittyjä voi olla kuntien lisäksi myös kuntayhtymä.

Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymällä on mahdollisuus liittyä Oy Apotti Ab osakkaaksi ja siten Apotti hankkeeseen on näiden päätösten jälkeen 20.4.2020 mennessä. Käytännössä Apottijärjestelmän käyttöönottoajaksi muodostuisi syyskuu 2021, joka toteutettaisiin koko kuntayhtymän laajuisesti.

Keskeisin hyöty liittymisestä hankintarenkaaseen

Apotin myötä kuntalaiset saavat yhtenäiset sähköiset palvelut, ammattilaisille tarjotaan uuden sukupolven työvälineet ja Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymälle mahdollisuus tehostaa nykyistä toimintaansa.

Apottihanke on kustannuksiltaan linjassa muiden vastaavien hankkeiden kanssa. Valmiiksi kilpailutettu ja toiminnan tarpeisiin optimoitu kokonaisuus on käyttöönotettavissa jo vuonna 2021. Maailman johtavien sairaaloiden (HIMSS taso 7) käyttämä järjestelmäkokonaisuus tarjoaa merkittävän tuottavuushyppäyksen ja mahdollistaa täydellisen soteintegraation (sosiaalipalvelut, terveyspalvelut, erikoissairaanhoido ja suun terveydehuolto) toteuttamisen nykyiseen kokonaisuuteen verrattuna.

Kokonaisuuden kilpailutus tarkoittaisi merkittäviä kilpailuttamiseen liittyvien taloudellisten ja aikatauluriskien kantamista yksinään. Kilpailuttaminen siirtäisi uuden asiakas- ja potilastietojärjestelmän käyttöönottoa vähintään vuosille 2024 – 2025 (2026 – 2027) (vrt. Keski-Suomi asiakas- ja potilastietojärjestelmähanke (APTJ): hankintavalmistelu 2013 – 2016, hankintailmoitus 11.7.2017, neuvottelukierrokset 2017 – 2019, hankintapäätös 2020 ja arvioitu käyttöönotto 2023 - 2025), riippuen riskien toteutumisesta.

Liittymisprosessi

Apottiin liityttäessä Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän tulee tehdä päätökset omista luottamuselimissään, toteuttaa hakuprosessi Apottiin liittymiseksi sekä aloittaa laajennetun Apotti-valmisteluorganisaationsa rakentaminen. Kuntayhtymän hallitus ja edelleen valtuusto hyväksyvät liittymisprosessin valmistelun ja etenemisen. Liittymisprosessin valmisteluun kuuluvat neuvottelut Apotin hanketoimiston kanssa, neuvottelut KL-Kuntahankintojen kanssa liittymisestä hankintarenkaaseen, sopimusneuvottelut Oy Apotti Ab:n kanssa ja hakemuksen jättäminen.

Mahdollisen liittymispäätöksen myötä liitytään osakkaaksi Oy Apotti Ab:hen, joka on Helsingin, Vantaan, Kauniaisten, Keravan, Kirkkonummen, Tuusulan ja Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin yhdessä omistama yhtiö. Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän toimisi Apottihankkeessa kolmessa roolissa – yhtiön omistajana, kehityshankkeen resurssien tarjoajana ja tietojärjestelmäpalveluiden asiakkaana kuten muutkin Oy Apotti Ab:n osakkaat.

Liittymisprosessiin kuuluu myös Apottiin kuuluvien sitoumusten hyväksyminen valtuustossa (liittyminen, rahoitus, resurssit), sekä liittymisen vahvistaminen osakas-, tilaaja- ja resurssisopimuksen allekirjoituksella. Tavoite on tuoda Keusoten hallitukselle ja valtuustolle päätösesitys Apottiin liittymisestä niin, että valtuusto voi hyväksyä Apottiin liittyvät sitoumukset maaliskuussa 2020 ja mahdollinen liittyminen voidaan vahvistaa Oy Apotti Ab:n yhtiökokouksessa maaliskuussa 2020.

Rahoitus ja Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän rooli Oy Apotti Ab:ssa

Omistajana Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän omistaisi yhdessä muiden kuntien ja HUS:n kanssa Apotti-yhtiön. Liitteessä "Oy Apotti Ab:n materiaalia Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän rahoituksen järjestämisestä" on kuvattu yhtiön rahoituksen periaatteet. Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän osuus yhtiön osakekannasta olisi alustavan arvion mukaan kapitaatioperusteella 10,43 % (119/1141 osaketta). Mikäli kevään 2020 aikana Apottiin liittyy muita osakkaita, tarkoittaa se omistusosuuden liudentumista yhtiön enimmäisosakemäärän ollessa 1445 osaketta.

Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymä takaa Apotti-yhtiön lainoja sekä rahoittaa yhtiön toteutuksen aikaista liiketoimintaa oman pääoman ja sijoitetun vapaan pääoman avulla. Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän sitoutuu muiden osakkaiden kanssa rahoittamaan järjestelmän toteutusvaiheen. Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymä osallistuu yhtiön päätöksentekoon hallitustyöskentelyn ja yhtiökokouksen (osakkeiden painoarvolla) kautta.

Osakassopimus on irtisanottavissa aikaisintaan Hankintasopimuksessa määritellyn määräaikaisen sopimuskauden päättyessä 20.4.2026. Osakkaan tulee ilmoittaa halustaan päättää sopimus viimeistään 20.4.2025, minkä jälkeen Osakassopimus on päätettävissä 12 kuukauden irtisanomisaikaa noudattaen. Resurssien tarjoajana Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymä tarjoaa Apotti-yhtiön käyttöön henkilöstöresursseja erillisen resurssisopimuksen mukaan joko määräaikaisiin tai toistaiseksi voimassa olevien työsopimuksin. Tarjottavien resurssien määrä sovitaan tapauskohtaisesti Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän oman resurssitilanteen mukaan. Apotti-yhtiö vastaa näiden resurssien kustannuksista resurssisopimuksessa sovittujen käytäntöjen mukaisesti.

Lisäksi Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän nimeää omaan organisaationsa hankepäällikön, tarvittavan määrän teknisiä ja toiminnallisia asiantuntijoita sekä aihealueasiantuntijoita. Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymä vastaa näiden resurssien kustannuksista.

Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymä toimii Apotti-yhtiön asiakkaana ostaen yhtiöltä asiakas- ja potilastietojärjestelmän toteutukseen, käyttöönottoon ja ylläpitoon liittyviä palveluita. Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymä saa yhtiön asiakkaana käyttöönsä Apotti-järjestelmän sekä siihen liittyvät kehitys- ja ylläpitopalvelut. Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymä maksaa asiakas- ja potilastietojärjestelmäpalvelusta palvelumaksuja, joilla Apotti-yhtiö lyhentää osakkaiden takaamia lainoja ja rahoittaa yhtiön juoksevia kuluja omakustannusperiaatteella.

Kustannukset

Eri vaihtoehtojen 10 vuoden vertailukustannukset vaihtelevat 60 – 120 miljoonan

euron välillä. Nykyisen järjestelmäkokonaisuuden kulut ilman merkittäviä päivityksiä tai jatkokehittämistä ovat n. 68 miljoonaa. Vaihtoehdossa, jossa asiakas- ja potilastietojärjestelmäkokonaisuus kilpailutettaisiin itse, määräytyvät kustannukset pitkälti tavoiteltavan tason mukaisesti sekä kokonaisuuteen sisällytettävien oheispalveluiden määrän perusteella. Edullisimmillaan kilpailutettavan kokonaisuuden arvioidaan olevan 63 miljoonan luokkaa (ei oheispalveluita) ja vastaavasti, mikäli tavoitellaan sisältölaajuudeltaan Apotin kaltaista kokonaisuutta ovat kustannukset 100 miljoonan luokkaa.

Kokonaisuutena Apotin kymmenen (10) vuoden kustannusten arvioidaan olevan Keski-Uudenmaan sote –kuntayhtymälle noin 115 miljoonaa euroa (Apotti n. 108 milj.e + hanketoimisto 7milj.e). Apotti Oyn laskuttamien vuosittaisten poistojen maksu käynnistyy arviolta vuonna 10/2021, ollen noin 5,5 milj.e vuosittain. Vanhat järjestelmät poistuvat Apotin käyttöönoton jälkeen vuonna 2022, ollen arvoltaan noin 5 milj.e vuosittain. Hankintaan liittyvän hyötykustannuslaskelman mukaisesti takaisinmaksuajaksi arvioidaan noin 6 vuotta. Kuntayhtymä on varautunut vuoden 2020 talousarviossa Apotin kustannuksiin merkinnän ja SVOP:n osalta 3,6 milj. eurolla, lisäksi hanketoimiston aiheuttamat kustannukset 3,1 milj.e on budjetoitu tietohallinnon kustannuspaikalle. Nykyinen talousarvio ei sisällä Apotin laskutuskustannuksia 2,1 milj.e.

Kustannuslaskennan osalta on liikkeelle lähdetty siitä, että erillisestä Tuusulan käyttöönotosta luovutaan ja näin ollen kustannukset muodostuvat liitteiden 1A ja 2Aa mukaisiksi (käyttöönotto 10/2021). Liitteet 3B ja 4Ba kuvaavat kustannuksia tilanteessa, jossa Tuusulalla on erillinen käyttöönotto (10/2020) ja lopulla kuntayhtymällä oma käyttöönotto (10/2021). Liitteiden 3B ja 4Ba mukaisessa vaihtoehdossa kustannukset muodostuvat liian etupainoteiseksi (~6 milj.e verrattuna liitteiden 1A ja 2Aa laskelmaan) vuosien 2020 – 2021 osalta.

Tuusulan vastuiden siirtyminen Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymälle päätöksenteon yhteydessä

Tuusulan kunnan vastuut Oy Apotti Ab:n suuntaan siirtyvät liitteenä olevien sopimusten allekirjoituksen sekä Tuusulan ja Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän välisen kauppasopimuksen allekirjoituksen yhteydessä täysimääräisesti Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän vastuulle. Vastuut on kuvattu liitteissä 1A – 9.

Lainojen takaaminen

Uuden osakkaan on otettava vastattavakseen omistusosuuttaan vastaava osuus Apotti-yhtiön ottamista lainoista ja niiden takauksista. Yhtiön toiminta rahoitetaan pääosin pitkäaikaisilla lainoilla vuoteen 2020 asti. Vuosien 2016–2020 välillä lainojen osuuden arvioidaan kattavan n. 90 % yhtiön rahoitustarpeesta. Lainojen lyhennykset aloitetaan rahoituslaskelman mukaisesti vuonna 2020. Yhtiön osakkaat ovat yhtiön

perustamisen yhteydessä päättäneet yhtiön tarvitsemien lainojen takaamisesta omistusosuksiensa suhteessa.

Asiakas- ja potilastietojärjestelmän hankinnan rahoittamiseksi on välttämätöntä, että kukin osakas myöntää yhtiölle omistusosuuttaan vastaavan omavelkaisen takauksen, koska yhtiöllä ei ole ulkopuolisten rahoittajien näkökulmasta vakuusarvoista varallisuutta. Koska lopullinen kokonaislainamäärä saattaa hieman kasvaa alustavista laskelmista, on tarkoituksenmukaista, että Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän omavelkainen takaus Tuusulan takausvastuun siirtyessä Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymälle myönnetään enimmillään 29,2 milj.euron suuruisena (Tuusulan myöntänyt jo 6,4 milj.e takaukset), kuitenkin niin, ettei omavelkainen takaus koskaan ylitä Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän omistusprosentin (liittymishetkellä 10,43 %) mukaista osuutta yhtiön kokonaislainamäärästä tai yksittäisistä lainoista. Tämän mukaisesti uusien osakkaiden tulee myöntää omistusosuuttaan vastaava takaus, missä yhteydessä tapahtuu muiden osakkaiden takausosuuksien tarkistaminen.

Oy Apotti Ab:n palvelutuotanto on osalla osakkaista tuotannossa ja muille järjestelmää kehitetään kunkin osakkaan käyttöönoton edellyttämällä tavalla. Palvelutuotannosta ja järjestelmäkehityksestä aiheutuu merkittäviä kustannuksia, jotka toimittajat laskuttavat sopimusten mukaisesti Oy Apotti Ab:ltä ja Oy Apotti Ab edelleen omilta asiakkailtaan. Eriaikaisista laskutus- ja maksuaikatauluista johtuen voi tulla tarvetta lyhytaikaisen ulkopuolisen rahoituksen käyttämiseen rahoituksen toimivuuden ja joustavuuden varmistamiseksi. Yritystodistusten käyttäminen on varsin yleinen käytäntö lyhytaikaisen rahoituksen turvaamiseen. Se vastaa rahoitusinstrumenttina kunnissa käytettyä kuntatodistusta, ja on nykyisessä markkinatilanteessa nopea ja varsin edullinen tapa rahoituksen järjestämiseen lyhyellä aikajänteellä.

Yritystodistusten käyttäminen yhtiön lyhytaikaiseen rahoitukseen enintään 60 miljoonan euron arvosta on hyväksytty Oy Apotti Ab:n ylimääräisessä yhtiökokouksessa 19.12.2019.

Muu Oy Apotti Ab:n lyhytaikainen rahoitus

Oy Apotti Ab:n palvelutuotanto on osalla osakkaista tuotannossa ja muille järjestelmää kehitetään kunkin osakkaan käyttöönoton edellyttämällä tavalla. Palvelutuotannosta ja järjestelmäkehityksestä aiheutuu merkittäviä kustannuksia, jotka toimittajat laskuttavat sopimusten mukaisesti Oy Apotti Ab:ltä ja Oy Apotti Ab edelleen omilta asiakkailtaan. Eriaikaisista laskutus- ja maksuaikatauluista johtuen voi tulla tarvetta lyhytaikaisen ulkopuolisen rahoituksen käyttämiseen rahoituksen toimivuuden ja joustavuuden varmistamiseksi. Yritystodistusten käyttäminen on varsin yleinen käytäntö lyhytaikaisen rahoituksen turvaamiseen. Se vastaa rahoitusinstrumenttina kunnissa käytettyä kuntatodistusta, ja on nykyisessä markkinatilanteessa nopea ja varsin edullinen tapa rahoituksen järjestämiseen lyhyellä aikajänteellä.

Yritystodistusten käyttäminen yhtiön lyhytaikaiseen rahoitukseen enintään 60 miljoonan euron arvosta on hyväksytty Oy Apotti Ab:n ylimääräisessä yhtiökokouksessa 19.12.2019.

Valtiontuki ja vastavakuustarve

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen valtiontukea koskevan artiklan 107 (1) mukaisesti tuki on kielletty, jos kaikki seuraavat kriteerit täyttyvät yhtäaikaisesti:

- (1) tuki on muodossa tai toisessa myönnetty valtion varoista;
 - (2) tuki on valikoiva eli se suosii tiettyä yritystä tai tuotannon alaa;
 - (3) tuki vaikuttaa kilpailuun vääristämällä tai uhkaamalla vääristää sitä;
- ja
- (4) tuki vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.

Kyseessä on Apottiyhtiön osakkaan takauksen myöntäminen Oy Apotti Ab:lle, jonka julkisyhteisöt ovat perustaneet hoitamaan niiden toimialaan kuuluvaa sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämiseen liittyvää tehtävää, ja yhtiön tarkoituksena on tuottaa omakustannusperusteisia sosiaali- ja terveydenhuollon asiakas- ja potilastietojärjestelmiin liittyviä palveluja vain omistajilleen.

Asiakas- ja potilastietojärjestelmän hankinta on kilpailutettu julkisista hankinnoista annetussa laissa säädetyssä menettelyssä ja hankinta-asiakirjoissa on määritelty ne muut julkisyhteisöt, jotka voivat puitejärjestelyn perusteella ja yhtiön osakkaaksi tulemisen kautta käyttöönottaa järjestelmän. Yhtiö ei toimi lainkaan kilpailluilla markkinoilla, vaan se on perustettu ainoastaan toteuttamaan omistajilleen niiden yhteiseen tietojärjestelmähankintaan perustuvaa palvelua.

Yllä olevilla perusteilla Oy Apotti Ab ei harjoita valtiontukisäännösten näkökulmasta taloudellista toimintaa. Takauksen myöntäminen ko. yhtiölle ei siten sisällä kiellettyä valtiontukea, koska kaikki valtiontukea koskevat kriteerit eivät täyty.

Kuntalain (410/2015) 129 §:n vaatimukset huomioiden omistajat edellyttävät vastavakuuksia antamilleen vakuuksille. Tämän tarpeen täyttämiseksi Oy Apotti Ab on hakenut yritysikiinnityksiä nykyisten omistajien antamien takausten vastavakuudeksi yhteensä 162,7 miljoonan euron arvosta.

Oy Apotti Ab on tilannut ulkopuolisen arvion yritysikiinnityksen alaisen omaisuutensa vakuusarvosta. Oy Apotti Ab:n yhtiökokoukselle 22.10.2019 esitettiin haettavaksi vakuusarvoltaan 162 milj. euron arvoista yritysikiinnitystä omistajittain omistusosuuksien suhteessa.

Yritysikiinnitysten alaisen omaisuuden vakuusarvo arvioidaan uudelleen puitesopimukseen liittymisen päättymispäivän 21.4.2020 jälkeen, jolloin on tiedossa kaikki uudet omistajat ja asiakkaat. Tämän perusteella yhtiön vakuusarvio voidaan arvioida uudelleen sekä hakea sen perusteella yritysikiinnitystä vastaavalla tavalla

samanlaisin etuoikeuksin kaikkien omistajien kesken. Vastavakuudet jakautuvat kaikkien omistajien kesken omistusosuuksien suhteessa kuten takauksetkin.

Kuntalain 129 §:n vaatimukset huomioiden, Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän tai sen omistajakuntien talouden tunnuslukujen perusteella arvioituna, voidaan todeta, että myönnettäväksi esitettävä takaus ei vaaranna kuntayhtymän tai sen omistajakuntien kykyä vastata tehtävistään. Takaukseen ei myöskään sisälly kuntalaissa tarkoitettua merkittävää taloudellista riskiä ottaen huomioon edellä selostetun yhtiön tarkoituksen sekä sen, että yhtiön omistajina on pelkästään julkisyhteisöjä. Takauksesta vaadittavat vastavakuudet kattavat riittävän osan kuntayhtymän takausvastuista. Oy Apotti Ab:n lainojen takaukseen ei siten liity kuntayhtymän sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvelvoitetta laajempia tai suurempia riskejä, sillä tietojärjestelmät tulee olla joka tapauksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Laitinen-Parkkonen, kuntayhtymän johtaja

Keski-Uudenmaan sote –kuntayhtymän hallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että valtuusto päättää

1. merkitä yhdeksänkymmentä viisi (95) Oy Apotti Ab:n osaketta yhteensä 2 244 156 euron merkintähinnasta liitteiden 1A ja 2Aa laskelmien mukaisesti
2. pääomittaa Oy Apotti Ab:tä liittymismaksulla 6 058 021 euroa (jakautuu vuosille 2021 – 2028 ajalle) liitteiden 1A ja 2Aa olevien laskelmien mukaisesti sisältäen liittymishetkeen mennessä kertyneen Keski-Uudenmaan Sote –kuntayhtymän osuuden yhtiöön aiemmin liittyneiden osakkaiden maksamista kustannuksista
3. pääomittaa Oy Apotti Ab:tä osana rahoitusjärjestelyä vuoden 2020 SVOP-maksulla 814 586 euroa (sisältäen Tuusulan osuuden)
4. myöntää Oy Apotti Ab:lle asiakas- ja potilastietojärjestelmän hankintaa varten enintään 29,2 miljoonan euron (Tuusulan jo takaaman 6,4 milj.e vastuu siirtyy kuntayhtymälle ja Tuusula vapautuu em. takauksesta) määräisen omavelkaisen takauksen osa yhtiön yhteensä 280 miljoonan euron suuruista rahoitusjärjestelyä, yhtiön järjestelmähankintaa varten nostamien lainojen ja niiden korkojen, viivästyskorkojen sekä mahdollisten perimiskulujen kattamiseksi. Takauksen voimassaoloaika on rajoitettu enintään 31.12.2028 saakka.

Takausjärjestelyt tulee toteuttaa siten, ettei Keski-Uudenmaan sote –kuntayhtymän omavelkainen takaus koskaan ylitä omistusprosentin mukaista osuutta taattavien rahoitusjärjestelyjen kokonaismäärästä tai yksittäisistä lainoista/järjestelyistä.

Oy Apotti Ab on pantannut omistajien omavelkaisten takauksien vastavakuudeksi yritys kiinnityksen (Oy Apotti Ab, 2699989-5) vakuusarvoltaan 162,7 miljoonaa euroa, joka on jaettu omistajittain omistusosuuksien suhteessa.

Keski-Uudenmaan sote –kuntayhtymä pidättää oikeuden vaatia vastavakuuksia siinä tilanteessa, jossa yhtiön omistus pohja muuttuu siten, että yli puolet sen osakkeista siirtyy uudelle omistajalle, tai sen toiminnan tarkoitus (tuottaa omistajilleen sosiaali- ja terveydenhuollon asiakas- ja potilastietojärjestelmiin liittyviä palveluja) käynnissä olevan Uudenmaan erillisselvityksen/palvelurakennemuutoksen seurauksena muuttuu.

Oy Apotti Ab: lle myönnettävistä yksittäisistä omavelkaisista takauksista voidaan yhtiön omistus pohjaan tai toiminnan tarkoitukseen liittyvien muutosten toteutuessa periä vuosittain vähintään 0,5 %:n suuruinen takausprovisio, joka lasketaan takausvastuun kohteena olevan lainan jäljellä olevasta pääomasta per 31.12. ja maksetaan määräytymisajankohtaa seuraavan tammikuun loppuun mennessä.

5. hyväksyä liitteenä 6 olevan liittymis- ja merkintäsopimuksen, osakassopimuksen, tilaajasopimuksen ja resurssisopimuksen Keski-Uudenmaan sote –kuntayhtymään sitovaksi

6. oikeuttaa kuntayhtymän johtajan allekirjoittamaan em. sopimukset

7. oikeuttaa kuntayhtymän johtajan määräämään kuntayhtymän yhtiökokousedustajan Oy Apotti Ab:n yhtiökokouksiin.

Kokouskäsitely

Maiju Tapiolinna esitti Arto Järvisen kannattamana, että Tuusulan kunnassa asuvat kuntayhtymän edustajat jäävätään § 35 käsittelyn osalta intressijääviyden perusteella.

Puheenjohtaja totesi, että koska esteellisyyteen liittyen oli tehty kannatettu esitys, asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja totesi, että ne jotka eivät ole esteellisyyden kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Tapiolinnan esitystä äänestävät EI. Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 15 JAA - ääntä (Anna Helin, Annika Kokko, Helinä Perttu, Mika Mäki- Kuhna, Kallepekka Toivonen, Päivi Liu, Aki Korpela, Pauliina Naala, Jussi Salonen, Arto Lindberg, Eemeli Peltonen, Heta Ravolainen- Rinne, Liljan- Kukka Runolinna, Sirkka Rousu, Erkki Laukkanen) ääntä 5 Ei - ääntä (Maiju Tapiolinna, Arto Järvinen, Virpi Rätty, Tapio Havula, Paula Vilhunen). Puheenjohtaja totesi yhtymähallituksen päättäneen, että asian käsittelyyn ei liity esteellisyyttä.

Tapio Havula esitti Erkki Laukkasen, Arto Järvisen ja Maiju Tapiolinnan kannattamina, että mukaan lähtö tässä vaiheessa Apottiin sisältää niin paljon epävarmuustekijöitä niin toiminnan kuin talouden kannalta, että osakkaaksi ei tässä vaiheessa lähdetä vaan jäädään odottamaan valtakunnallista sote - päätöstä.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, asiasta on äänestettävä. Ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat Havulan esitystä äänestävät EI. Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 14 JAA - ääntä (Anna Helin, Annika Kokko, Helinä Perttu, Mika Mäki- Kuhna, Kallepekka Toivonen, Päivi Liu, Paula Vilhunen, Aki Korpela, Pauliina Naala, Jussi Salonen, Arto Lindberg, Eemeli Peltonen, Liljan- Kukka Runolinna,

Sirkka Rousu) ja 6 EI- ääntä (Tapio Havula, Erkki Laukkanen, Virpi Rätty, Heta Ravolainen- Rinne, Arto Järvinen, Maiju Tapiolinna).

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Maiju Tapiolinna ja Arto Järvinen jättivät asiasta eriävän mielipiteen perusteluineen:

"Hyvinkään kaupunginvaltuusto on hyväksynyt talousarviokokouksessaan 11.11.2019 muutosesityksen mukaisen toivomusponnen Apottiin liittymisestä. Nurmijärven perussuomalainen valtuustoryhmä on tehnyt myös samansisältöisen ponsiesityksen valtuuston kokouksessaan 13.11.2019. Mahdollisen Apotti-hankinnan talous- ja sopimusvaikutukset selviävät vasta valtakunnallisen sote-ratkaisun myötä. Sitoutuminen Apottiin nyt puitejärjestelyn määräajassa voi tuoda uusia ennakoimattomia vastuita. Lisäksi on selvitettävä muut vaihtoehdot."

Tapio Havula ja Erkki Laukkanen jättivät asiasta eriävän mielipiteen perusteluineen:

"Emme voi hyväksyä esitystä Oy Apotti Ab:n osakkaaksi liittymisestä ja yhtiön nimellä tunnistettavan asiakas- ja potilastietojärjestelmän käyttöönotosta Keusotessa. Esitys on yksipuolisesti valmisteltu, perustuu epärealistisiin tuottavuuslaskelmiin eikä ota huomioon alan keskustelussa esille nousseita ongelmia järjestelmän käyttöönotossa ja asiakaspalvelutyössä".

Yhtymähallitus, 10.03.2020, § 40

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Ylä-Jarkko
antti.yla-jarkko@keusote.fi
tietohallintojohtaja

Liitteet

- 1 A Liittymismaksut ja kustannukset Liittymismaksu UUSI
- 2 Aa Liittymismaksu ja kustannukset, Maksuarvio 10v Keusote GL 2021
- 3 B Liittymismaksut ja kustannukset Liittymismaksu UUSI
- 4 Ba Liittymismaksu ja kustannukset, Maksuarvio 10 v Tuusula GL 2020
- 5 Oy Apotti Ab Yhtiojärjestys
(Salassa pidettävä)
- 6 Oy Apotti Ab Liittymis- ja merkintäsopimus
(Salassa pidettävä)
- 7 Oy Apotti Ab Osakassopimus
(Salassa pidettävä)
- 8 Oy Apotti Ab Tilaajasopimus
(Salassa pidettävä)
- 9 Oy Apotti Ab Resurssisopimus
(Salassa pidettävä)

-
- 10 Kuntalaisen paketti
 - 11 Päätäjän paketti
 - 12 Liittymisen paketti
 - 13 Oy Apotti Ab liittymislaskelmat periaatteet
 - 14 Vertailut vaihtoehdoista
 - 15 Sitoutuminen

Käsiteltäessä esteellisyysasiaa on huomattu, että käsittelyyn sisältyy mahdollisesti menettelyvirhe, joka on syytä korjata. Näin ollen asia on syytä käsitellä uudelleen.

Hallintolain 50 §:n mukaan viranomaisen voi poistaa päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen mm. silloin jos päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe (3 mom.). Toimielimen käsitellessä henkilön esteellisyyttä, ei henkilö itse saa ottaa osaa esteellisyytensä käsittelemiseen. Esteellisen henkilön osallistuminen käsittelyyn on menettelyvirhe. Edelleen hallintolain 52 §:n mukaan viranomaisen voi käsitellä virheen omasta aloitteestaan. Virheen korjaaminen edellyttää, että asia käsitellään uudelleen ja asiassa tehdään uusi päätös.

Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän asiakas- ja potilastietojärjestelmistä

Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän nykyinen asiakas- ja potilastietojärjestelmäkokonaisuus päällekkäisine oheisjärjestelmineen (16 erillistä pääjärjestelmää + noin 100 oheisjärjestelmää) vaatii uudistamista. Kokonaisuus muotoutui kuntayhtymän perustamisvaiheessa, omistajakuntien siirtäessä olemassa olevat sosiaali- ja terveyshuollon järjestelmät Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymään. Järjestelmäkokonaisuus muodostaa merkittävän toiminnallisen haasteen henkilöstön joutuessa käyttämään useita päällekkäisiä kuntakohtaisia järjestelmäkokonaisuuksia.

Uusea siirretty järjestelmä on myös elinkaarensa päässä ja edellyttäisi erillistä kilpailuttamista kokonaisuuden uusimiseksi. Nykyisin käytössä olevat järjestelmät ovat 2 sukupolven järjestelmiä (dokumentointialusta) ja niiden arvioidaan olevan kansainvälisen luokituksen (HIMSS = organisaation kyvykkyys toimia paperittomasti) mukaan tasolla 3. Varsinainen tuottavuus saavutetaan 3 sukupolven

(päätoksenteontuki) ja tason 7 (älykkyys ja toiminnanohjaus) mahdollistavien asiakas- ja potilastietojärjestelmien avulla. Nykyinen järjestelmäkokonaisuus ei tue riittävästi toimintaa ja sen ohjausta, eikä tehokkaiden palvelurakenteiden toteuttamista ja resurssien optimaalista kohdentamista.

Olemassa oleva sähköisten palveluiden kokonaisuus on erittäin hajanainen, eikä mahdollista palveluiden tasa-arvoista käyttöä Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän alueella. Sähköisiä palveluita käyttävälle asiakkaalle ei nykypalveluiden avulla kyetä tarjoamaan kokonaiskuvaa hänen tiedoistaan ja palveluistaan.

Hankintalaki ei salli kokonaisuuden harmonisointia jonkin olemassa olevan kokonaisuuden ympärille vaan edellyttää uuden kokonaisuuden kilpailuttamista tai valmiiksi kilpailutetun kokonaisuuden käyttöönottoa.

Yhteinen asiakas- ja potilastietojärjestelmäpalvelu

Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri (HUS), Helsinki, Vantaa, Kirkkonummi, Kauniainen, Kerava ja Tuusula ovat hankkineet yhteisen asiakas- ja potilastietojärjestelmäpalvelun (Apotti). Hanketta varten on yhteistyösopimuksella perustettu hankintayksiköiden muodostama hankintarengas. Hankintayksiköitä ovat edellä mainitut kunnat, HUS ja KL-Kuntahankinnat Oy. KL-Kuntahankinnat Oy:n osalta hankinta on hankintalain mukainen puitejärjestely. KL- Kuntahankinnat Oy:n mukaantulon tarkoituksena oli mahdollistaa hankintarengas ulkopuolisten HUS-alueen kuntien myöhempi mukaantulo yhteiseen järjestelmään ilman uudelleen kilpailutusta.

Hankintarengas on kilpailuttanut palvelun ja toteuttajaksi on valittu Epic (=Epic Systems Corporation). Hankintaan liittyy hankintayksikkökohtaiset hankintapäätökset, jonka ovat tehneet Kauniainen 3.9.2015, Kirkkonummi 7.9.2015, Helsinki 16.9.2015, HUS 21.9.2015, Vantaa 19.10.2015, Tuusula 27.6.2016 ja Kerava 27.11.2018.

Uuden omistajan liittyminen tapahtuu suunnatulla osakeannilla. Uuden omistajan liittyessä yhtiöön kaikkien vanhojen omistajien omistusosuudet pienenevät samassa suhteessa. Järjestelyssä Keski-Uudenmaan sote –kuntayhtymän osuus yhtiöstä olisi 8,33 %, joka käsittää 95 osaketta merkintähinnaltaan 23 623 euroa/osake. Koko Keski-Uudenmaan sote –kuntayhtymän osuus yhtiöstä olisi 10,43 %, mikäli Tuusula siirtää osakkeensa (24 osaketta) Keski-Uudenmaan sote –kuntayhtymään. Tällöin kuntayhtymän osuus olisi yhteensä 119 osaketta. Yhtiön enimmäisosakemäärä on 1445 osaketta, jos kaikki hankintarengaaseen kuuluvat kunnat liittyvät Oy Apotti Ab:n osakkaaksi.

Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän selvitys Apottiin liittymisestä ja kilpailutusvaihtoehdosta

Keski-Uudenmaan sote –kuntayhtymä on selvittänyt Apottiin liittymisen vaihtoehdon sekä asiakas- ja potilastietojärjestelmäkokonaisuuteen liittyvän kilpailutusvaihtoehdon vaatimuksineen, kustannuksineen, hyötyineen sekä riskeineen päätöksenteon tueksi (liite 14). Nämä selvitykset on esitetty Keski-Uudenmaan sote –kuntayhtymän omistajakuntien valtuustoissa touko-kesäkuussa 2019. Asiakokonaisuutta on käsitelty vuoden 2019 aikana kuntajohtajien neuvottelukunnassa sekä Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän hallituksessa useita kertoja. Alkuvuodesta 2020 toteutettiin vielä erikseen kuntakierros kaikissa omistajakunnissa. Etenemisvaihtoehtoina on tarkasteltu jatkamista nykymallilla, kilpailuttamalla itse asiakas- ja potilastietojärjestelmäkokonaisuus tai ottamalla käyttöön Apotti kokonaisuus. Suurin hyöty arvioidaan syntyvän Apotti -kokonaisuuden myötä sen sisältäessä merkittävästi vähemmän riskejä kuin muut vaihtoehdot.

Selvityksissä kuvataan, mitä Apottiin liittyminen tarkoittaisi Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymälle käytännössä; lisäksi siinä tarkastellaan liittymisen ja hyötyjen syntymisen aikataulua, arvioidaan riskejä, kustannuksia ja hyötyjä. Selvityksen aikana on tavattu Oy Apotti Ab:n edustajia, Deloitteen asiantuntijoita, Tuusulan Apottiin liittymisen valmisteluista vastanneita henkilöitä, Vantaan Apottitoimiston edustajia sekä Suomessa toimivia tietojärjestelmätoimittajia.

Apottiin liittymiseksi Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän tulee tehdä tarvittavat päätökset omissa luottamuselimissään, toteuttaa hakuprosessi Apottiin liittymiseksi sekä käynnistää nykyisen Apotti-organisaation laajentaminen koko Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän tarpeita vastaavaksi.

Oy Apotti AB:n nykyiset omistajat hyväksyivät helmikuussa 2020 allekirjoituksellaan Apotti Oy:n muutetun osakassopimuksen, jonka mukaan liittyjä voi olla kuntien lisäksi myös kuntayhtymä.

Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymällä on mahdollisuus liittyä Oy Apotti Ab osakkaaksi ja siten Apotti hankkeeseen on näiden päätösten jälkeen 20.4.2020 mennessä. Käytännössä Apottijärjestelmän käyttöönottoajaksi muodostuisi syksy 2021, joka toteutettaisiin koko kuntayhtymän laajuisesti.

Keskeisin hyöty liittymisestä hankintarenkaaseen

Apotin myötä kuntalaiset saavat yhtenäiset sähköiset palvelut, ammattilaisille tarjotaan uuden sukupolven työvälineet ja Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymälle mahdollisuus tehostaa nykyistä toimintaansa.

Apottihanke on kustannuksiltaan linjassa muiden vastaavien hankkeiden kanssa. Valmiiksi kilpailutettu ja toiminnan tarpeisiin optimoitu kokonaisuus on käyttöönotettavissa jo vuonna 2021. Maailman johtavien sairaaloiden (HIMSS taso 7)

käyttämä järjestelmäkokonaisuus tarjoaa merkittävän tuottavuushyppäyksen ja mahdollistaa täydellisen soteintegraation (sosiaalipalvelut, terveyspalvelut, erikoissairaanhoido ja suun terveydehuolto) toteuttamisen nykyiseen kokonaisuuteen verrattuna.

Kokonaisuuden kilpailutus tarkoittaisi merkittäviä kilpailuttamiseen liittyvien taloudellisten ja aikatauluriskien kantamista yksinään. Kilpailuttaminen siirtäisi uuden asiakas- ja potilastietojärjestelmän käyttöönottoa vähintään vuosille 2024 – 2025 (2026 – 2027) (vrt. Keski-Suomi asiakas- ja potilastietojärjestelmänhanke (APTJ): hankintavalmistelu 2013 – 2016, hankintailmoitus 11.7.2017, neuvottelukierrokset 2017 – 2019, hankintapäätös 2020 ja arvioitu käyttöönotto 2023 - 2025), riippuen riskien toteutumisesta.

Liittymisprosessi

Apottiin liityttäessä Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän tulee tehdä päätökset omissa luottamuselimissään, toteuttaa hakuprosessi Apottiin liittymiseksi sekä aloittaa laajennetun Apotti-valmisteluorganisaationsa rakentaminen. Kuntayhtymän hallitus ja edelleen valtuusto hyväksyvät liittymisprosessin valmistelun ja etenemisen. Liittymisprosessin valmisteluun kuuluvat neuvottelut Apotin hanketoimiston kanssa, neuvottelut KL-Kuntahankintojen kanssa liittymisestä hankintarenkaaseen, sopimusneuvottelut Oy Apotti Ab:n kanssa ja hakemuksen jättäminen.

Mahdollisen liittymispäätöksen myötä liitytään osakkaaksi Oy Apotti Ab:hen, joka on Helsingin, Vantaan, Kauniaisten, Keravan, Kirkkonummen, Tuusulan ja Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin yhdessä omistama yhtiö. Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän toimisi Apottihankkeessa kolmessa roolissa – yhtiön omistajana,

kehityshankkeen resurssien tarjoajana ja tietojärjestelmäpalveluiden asiakkaana kuten muutkin Oy Apotti Ab:n osakkaat.

Liittymisprosessiin kuuluu myös Apottiin kuuluvien sitoumusten hyväksyminen valtuustossa (liittyminen, rahoitus, resurssit), sekä liittymisen vahvistaminen osakas-, tilaaja- ja resurssisopimuksen allekirjoituksella. Tavoite on tuoda Keusoten hallitukselle ja valtuustolle päätösesitys Apottiin liittymisestä niin, että valtuusto voi hyväksyä Apottiin liittyvät sitoumukset maaliskuussa 2020 ja mahdollinen liittyminen voidaan vahvistaa Oy Apotti Ab:n yhtiökokouksessa maaliskuussa 2020.

Rahoitus ja Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän rooli Oy Apotti Ab:ssa

Omistajana Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän omistaisi yhdessä muiden kuntien ja HUS:n kanssa Apotti-yhtiön. Liitteessä "Oy Apotti Ab:n materiaalia Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän rahoituksen järjestämisestä" on kuvattu yhtiön rahoituksen periaatteet. Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän osuus yhtiön osakekannasta olisi alustavan arvion mukaan kapitaatioperusteella 10,43 % (119/1141 osaketta). Mikäli kevään 2020 aikana Apottiin liittyy muita osakkaita, tarkoittaa se omistusosuuden liudentumista yhtiön enimmäisosakemäärän ollessa 1445 osaketta.

Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymä takaa Apotti-yhtiön lainoja sekä rahoittaa yhtiön toteutuksen aikaista liiketoimintaa oman pääoman ja sijoitetun vapaan pääoman avulla. Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän sitoutuu muiden osakkaiden kanssa rahoittamaan järjestelmän toteutusvaiheen. Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymä osallistuu yhtiön päätöksentekoon hallitustyöskentelyn ja yhtiökokouksen (osakkeiden painoarvolla) kautta.

Osakassopimus on irtisanottavissa aikaisintaan Hankintasopimuksessa määritellyn määräaikaisen sopimuskauden päättyessä 20.4.2026. Osakkaan tulee ilmoittaa halustaan päättää sopimus viimeistään 20.4.2025, minkä jälkeen Osakassopimus on päätettävissä 12 kuukauden irtisanomisaikaa noudattaen. Resurssien tarjoajana Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymä tarjoaa Apotti-yhtiön käyttöön henkilöstöresursseja erillisen resurssisopimuksen mukaan joko määräaikaisiin tai toistaiseksi voimassa olevien työsopimuksin. Tarjottavien resurssien määrä sovitaan tapauskohtaisesti Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän oman resurssitilanteen mukaan. Apotti-yhtiö vastaa näiden resurssien kustannuksista resurssisopimuksessa sovittujen käytäntöjen mukaisesti.

Lisäksi Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän nimeää omaan organisaationsa hankepääällikön, tarvittavan määrän teknisiä ja toiminnallisia asiantuntijoita sekä aihealueasiantuntijoita. Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymä vastaa näiden resurssien kustannuksista.

Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymä toimii Apotti-yhtiön asiakkaana ostaen yhtiöltä asiakas- ja potilastietojärjestelmän toteutukseen, käyttöönottoon ja ylläpitoon liittyviä palveluita. Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymä saa yhtiön asiakkaana käyttöönsä Apotti-järjestelmän sekä siihen liittyvät kehitys- ja ylläpitopalvelut. Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymä maksaa asiakas- ja potilastietojärjestelmäpalvelusta palvelumaksuja, joilla Apotti-yhtiö lyhentää osakkaiden takaamia lainoja ja rahoittaa yhtiön juoksevia kuluja omakustannusperiaatteella.

Kustannukset

Eri vaihtoehtojen 10 vuoden vertailukustannukset vaihtelevat 60 – 120 miljoonan euron välillä. Nykyisen järjestelmäkokonaisuuden kulut ilman merkittäviä päivityksiä tai jatkokehittämistä ovat n. 68 miljoonaa. Vaihtoehdossa, jossa asiakas- ja potilastietojärjestelmäkokonaisuus kilpailutettaisiin itse, määräytyvät kustannukset pitkälti tavoiteltavan tason mukaisesti sekä kokonaisuuteen sisällytettävien oheispalveluiden määrän perusteella. Edullisimmillaan kilpailutettavan kokonaisuuden arvioidaan olevan 63 miljoonan luokkaa (ei oheispalveluita) ja vastaavasti, mikäli tavoitellaan sisältölaajuudeltaan Apotin kaltaista kokonaisuutta ovat kustannukset 100 miljoonan luokkaa.

Kokonaisuutena Apotin kymmenen (10) vuoden kustannusten arvioidaan olevan Keski- Uudenmaan sote -kuntayhtymälle noin 115 miljoonaa euroa (Apotti n. 108 milj. e + hanketoimisto 7milj.e). Apotti Oyn laskuttamien vuosittaisten poistojen maksu käynnistyy arviolta vuonna 10/2021, ollen noin 5,5 milj.e vuosittain. Vanhat järjestelmät poistuvat Apotin käyttöönoton jälkeen vuonna 2022, ollen arvoltaan noin 5 milj.e vuosittain. Hankintaan liittyvän hyötykustannuslaskelman mukaisesti takaisinmaksuajaksi arvioidaan noin 6 vuotta. Kuntayhtymä on varautunut vuoden 2020 talousarviossa Apotin kustannuksiin merkinnän ja SVOP:n osalta 3,6 milj. eurolla, lisäksi hanketoimiston aiheuttamat kustannukset 3,1 milj.e on budjetoitu tietohallinnon kustannuspaikalle. Nykyinen talousarvio ei sisällä Apotin laskutuskustannuksia 2,1 milj.e.

Kustannuslaskennan osalta on liikkeelle lähdetty siitä, että erillisestä Tuusulan käyttöönotosta luovutaan ja näin ollen kustannukset muodostuvat liitteiden 1A ja 2Aa mukaisiksi (käyttöönotto 10/2021). Liitteet 3B ja 4Ba kuvaavat kustannuksia tilanteessa, jossa Tuusulalla on erillinen käyttöönotto (10/2020) ja lopulla kuntayhtymällä oma käyttöönotto (10/2021). Liitteiden 3B ja 4Ba mukaisessa vaihtoehdossa kustannukset muodostuvat liian etupainoteiseksi (~6 milj.e verrattuna liitteiden 1A ja 2Aa laskelmaan) vuosien 2020 – 2021 osalta.

Tuusulan vastuiden siirtyminen Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymälle päätöksenteon yhteydessä

Tuusulan kunnan vastuut Oy Apotti Ab:n suuntaan siirtyvät liitteenä olevien sopimusten allekirjoituksen sekä Tuusulan ja Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän välisen kauppasopimuksen allekirjoituksen yhteydessä täysimääräisesti Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän vastuulle. Vastuut on kuvattu liitteissä 1A – 9.

Lainojen takaaminen

Uuden osakkaan on otettava vastattavakseen omistusosuuttaan vastaava osuus Apotti-yhtiön ottamista lainoista ja niiden takauksista. Yhtiön toiminta rahoitetaan pääosin pitkäaikaisilla lainoilla vuoteen 2020 asti. Vuosien 2016–2020 välillä lainojen osuuden arvioidaan kattavan n. 90 % yhtiön rahoitustarpeesta. Lainojen lyhennykset aloitetaan rahoituslaskelman mukaisesti vuonna 2020. Yhtiön osakkaat ovat yhtiön

perustamisen yhteydessä päättäneet yhtiön tarvitsemien lainojen takaamisesta omistusosuksiensa suhteessa.

Asiakas- ja potilastietojärjestelmän hankinnan rahoittamiseksi on välttämätöntä, että kukin osakas myöntää yhtiölle omistusosuuttaan vastaavan omavelkaisen takauksen, koska yhtiöllä ei ole ulkopuolisten rahoittajien näkökulmasta vakuusarvoista varallisuutta. Koska lopullinen kokonaislainamäärä saattaa hieman kasvaa alustavista laskelmista, on tarkoituksenmukaista, että Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän

omavelkainen takaus Tuusulan takausvastuun siirtyessä Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymälle myönnetään enimmillään 29,2 milj.euron suuruisena (Tuusulan myöntänyt jo 6,4 milj.e takaukset), kuitenkin niin, ettei omavelkainen takaus koskaan ylitä Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän omistusprosentin (liittymishetkellä 10,43 %) mukaista osuutta yhtiön kokonaislainamäärästä tai yksittäisistä lainoista. Tämän mukaisesti uusien osakkaiden tulee myöntää omistusosuuttaan vastaava takaus, missä yhteydessä tapahtuu muiden osakkaiden takausosuuksien tarkistaminen.

Oy Apotti Ab:n palvelutuotanto on osalla osakkaista tuotannossa ja muille järjestelmää kehitetään kunkin osakkaan käyttöönoton edellyttämällä tavalla. Palvelutuotannosta ja järjestelmäkehityksestä aiheutuu merkittäviä kustannuksia, jotka toimittajat laskuttavat sopimusten mukaisesti Oy Apotti Ab:ltä ja Oy Apotti Ab edelleen omilta asiakkailtaan. Eriaikaisista laskutus- ja maksuaikatauluista johtuen voi tulla tarvetta lyhytaikaisen ulkopuolisen rahoituksen käyttämiseen rahoituksen toimivuuden ja joustavuuden varmistamiseksi. Yritystodistusten käyttäminen on varsin yleinen käytäntö lyhytaikaisen rahoituksen turvaamiseen. Se vastaa rahoitusinstrumenttina kunnissa käytettyä kuntatodistusta, ja on nykyisessä markkinatilanteessa nopea ja varsin edullinen tapa rahoituksen järjestämiseen lyhyellä aikajänteellä.

Yritystodistusten käyttäminen yhtiön lyhytaikaiseen rahoitukseen enintään 60 miljoonan euron arvosta on hyväksytty Oy Apotti Ab:n ylimääräisessä yhtiökokouksessa 19.12.2019.

Muu Oy Apotti Ab:n lyhytaikainen rahoitus

Oy Apotti Ab:n palvelutuotanto on osalla osakkaista tuotannossa ja muille järjestelmää kehitetään kunkin osakkaan käyttöönoton edellyttämällä tavalla. Palvelutuotannosta ja järjestelmäkehityksestä aiheutuu merkittäviä kustannuksia, jotka toimittajat laskuttavat sopimusten mukaisesti Oy Apotti Ab:ltä ja Oy Apotti Ab edelleen omilta asiakkailtaan. Eriaikaisista laskutus- ja maksuaikatauluista johtuen voi tulla tarvetta lyhytaikaisen ulkopuolisen rahoituksen käyttämiseen rahoituksen toimivuuden ja joustavuuden varmistamiseksi. Yritystodistusten käyttäminen on varsin yleinen käytäntö lyhytaikaisen rahoituksen turvaamiseen. Se vastaa rahoitusinstrumenttina kunnissa käytettyä kuntatodistusta, ja on nykyisessä markkinatilanteessa nopea ja varsin edullinen tapa rahoituksen järjestämiseen lyhyellä aikajänteellä.

Yritystodistusten käyttäminen yhtiön lyhytaikaiseen rahoitukseen enintään 60 miljoonan euron arvosta on hyväksytty Oy Apotti Ab:n ylimääräisessä yhtiökokouksessa 19.12.2019.

Valtiontuki ja vastavakuustarve

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen valtiontukea koskevan artiklan 107

- (1) mukaisesti tuki on kielletty, jos kaikki seuraavat kriteerit täyttyvät yhtäaikaaisesti:
- (1) tuki on muodossa tai toisessa myönnetty valtion varoista;
- (2) tuki on valikoiva eli se suosii tiettyä yritystä tai tuotannon alaa;
- (3) tuki vaikuttaa kilpailuun vääristämällä tai uhkaamalla vääristää sitä; ja
- (4) tuki vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.

Kyseessä on Apottiyhtiön osakkaan takauksen myöntäminen Oy Apotti Ab:lle, jonka julkisyhteisöt ovat perustaneet hoitamaan niiden toimialaan kuuluvaa sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämiseen liittyvää tehtävää, ja yhtiön tarkoituksena on tuottaa omakustannusperusteisia sosiaali- ja terveydenhuollon asiakas- ja potilastietojärjestelmiin liittyviä palveluja vain omistajilleen.

Asiakas- ja potilastietojärjestelmän hankinta on kilpailutettu julkisista hankinnoista annetussa laissa säädetyssä menettelyssä ja hankinta-asiakirjoissa on määritelty ne muut julkisyhteisöt, jotka voivat puitejärjestelyn perusteella ja yhtiön osakkaaksi tulemisen kautta käyttöönottaa järjestelmän. Yhtiö ei toimi lainkaan kilpailla markkinoilla, vaan se on perustettu ainoastaan toteuttamaan omistajilleen niiden yhteiseen tietojärjestelmähankintaan perustuvaa palvelua.

Yllä olevilla perusteilla Oy Apotti Ab ei harjoita valtiontukisäännösten näkökulmasta taloudellista toimintaa. Takauksen myöntäminen ko. yhtiölle ei siten sisällä kiellettyä valtiontukea, koska kaikki valtiontukea koskevat kriteerit eivät täyty.

Kuntalain (410/2015) 129 §:n vaatimukset huomioiden omistajat edellyttävät vastavakuuksia antamilleen vakuuksille. Tämän tarpeen täyttämiseksi Oy Apotti Ab on hakenut yritysikiinnityksiä nykyisten omistajien antamien takausten vastavakuudeksi yhteensä 162,7 miljoonan euron arvosta.

Oy Apotti Ab on tilannut ulkopuolisen arvion yritysikiinnityksen alaisen omaisuutensa vakuusarvosta. Oy Apotti Ab:n yhtiökokoukselle 22.10.2019 esitettiin haettavaksi vakuusarvoltaan 162 milj. euron arvoista yritysikiinnitystä omistajittain omistusosuuksien suhteessa.

Yritysikiinnitysten alaisen omaisuuden vakuusarvo arvioidaan uudelleen puitesopimukseen liittymisen päättymispäivän 21.4.2020 jälkeen, jolloin on tiedossa kaikki uudet omistajat ja asiakkaat. Tämän perusteella yhtiön vakuusarvio voidaan arvioida uudelleen sekä hakea sen perusteella yritysikiinnitystä vastaavalla tavalla samanlaisin etuoikeuksin kaikkien omistajien kesken. Vastavakuudet jakautuvat kaikkien omistajien kesken omistusosuuksien suhteessa kuten takauksetkin.

Kuntalain 129 §:n vaatimukset huomioiden, Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän tai sen omistajakuntien talouden tunnuslukujen perusteella arvioituna, voidaan todeta, että myönnettäväksi esitettävä takaus ei vaaranna kuntayhtymän tai sen omistajakuntien kykyä vastata tehtävistään. Takaukseen ei myöskään sisälly kuntalaissa tarkoitettua merkittävää taloudellista riskiä ottaen huomioon edellä selostetun yhtiön tarkoituksen sekä sen, että yhtiön omistajina on pelkästään julkisyhteisöjä. Takauksesta vaadittavat vastavakuudet kattavat riittävän osan kuntayhtymän takausvastuista. Oy Apotti Ab:n lainojen takaukseen ei siten liity

kuntayhtymän sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvelvoitetta laajempia tai suurempia riskejä, sillä tietojärjestelmät tulee olla joka tapauksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Laitinen-Parkkonen, kuntayhtymän johtaja

Yhtymähallitus

- päättää poistaa aiemman 3.3.2020 § 35 tekemänsä päätöksen Apottiin liittymisestä hallintolain § 50 perusteella virheellisenä
- tekee asiassa uuden päätöksen

Yhtymähallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että valtuusto päättää

1. merkitä yhdeksänkymmentä viisi (95) Oy Apotti Ab:n osaketta yhteensä 2 244 156 euron merkintähinnasta liitteiden 1A ja 2Aa laskelmien mukaisesti
2. pääomittaa Oy Apotti Ab:tä liittymismaksulla 6 058 021 euroa (jakautuu vuosille 2021 – 2028 ajalle) liitteiden 1A ja 2Aa olevien laskelmien mukaisesti sisältäen liittymishetkeen mennessä kertyneen Keski-Uudenmaan Sote –kuntayhtymän osuuden yhtiöön aiemmin liittyneiden osakkaiden maksamista kustannuksista
3. pääomittaa Oy Apotti Ab:tä osana rahoitusjärjestelyä vuoden 2020 SVOP-maksulla 814 586 euroa (sisältäen Tuusulan osuuden)
4. myöntää Oy Apotti Ab:lle asiakas- ja potilastietojärjestelmän hankintaa varten enintään 29,2 miljoonan euron (Tuusulan jo takaaman 6,4 milj.e vastuu siirtyy kuntayhtymälle ja Tuusula vapautuu em. takauksesta) määräisen omavelkaisen takauksen osa yhtiön yhteensä 280 miljoonan euron suuruista rahoitusjärjestelyä, yhtiön järjestelmähankintaa varten nostamien lainojen ja niiden korkojen, viivästyskorkojen sekä mahdollisten perimiskulujen kattamiseksi. Takauksen voimassaoloaika on rajoitettu enintään 31.12.2028 saakka.

Takausjärjestelyt tulee toteuttaa siten, ettei Keski-Uudenmaan sote –kuntayhtymän omavelkainen takaus koskaan ylitä omistusprosentin mukaista osuutta taattavien rahoitusjärjestelyjen kokonaismäärästä tai yksittäisistä lainoista/järjestelyistä.

Oy Apotti Ab on pantannut omistajien omavelkaisten takauksien vastavakuudeksi yritys kiinnityksen (Oy Apotti Ab, 2699989-5) vakuusarvoltaan 162,7 miljoonaa euroa, joka on jaettu omistajittain omistusosuuksien suhteessa.

Keski-Uudenmaan sote –kuntayhtymä pidättää oikeuden vaatia vastavakuuksia siinä tilanteessa, jossa yhtiön omistus pohja muuttuu siten, että yli puolet sen osakkeista siirtyy uudelle omistajalle, tai sen toiminnan tarkoitus (tuottaa omistajilleen sosiaali- ja terveydenhuollon asiakas- ja potilastietojärjestelmiin liittyviä palveluja) käynnissä olevan Uudenmaan erillisselvityksen/palvelurakennemuutoksen seurauksena muuttuu.

Oy Apotti Ab: lle myönnettävistä yksittäisistä omavelkaisista takauksista voidaan yhtiön omistuspohjaan tai toiminnan tarkoitukseen liittyvien muutosten toteutuessa periä vuosittain vähintään 0,5 %:n suuruinen takausprovisio, joka lasketaan takausvastuun kohteena olevan lainan jäljellä olevasta pääomasta per 31.12. ja maksetaan määräytymisajankohtaa seuraavan tammikuun loppuun mennessä.

5. hyväksyä liitteenä 6 olevan liittymis- ja merkintäsopimuksen, osakassopimuksen, tilaajasopimuksen ja resurssisopimuksen Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymään sitovaksi

6. oikeuttaa kuntayhtymän johtajan allekirjoittamaan em. sopimukset

7. oikeuttaa kuntayhtymän johtajan määräämään kuntayhtymän yhtiökokousedustajan Oy Apotti Ab:n yhtiökokouksiin

Kokouskäsitely

Maiju Tapiolinna esitti Arto Järvisen kannattamana, että Tuusulan kunnassa asuvat kuntayhtymän edustajat jäävätään intressijääviyden perusteella.

Puheenjohtaja totesi, että koska esteellisyyteen liittyen oli tehty kannatettu esitys, asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja totesi, että ne jotka eivät ole esteellisyyden kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Tapiolinnan esitystä äänestävät Ei. Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 12 JAA -ääntä (Annika Kokko, Virpi Rätty, Helinä Perttu, Kallepekka Toivonen, Juha Virkki, Paula Vilhunen, Aki Korpela, Pauliina Naala, Eemeli Peltonen, Heta Ravolainen-Rinne, Jaana Putus, Sirkka Rousu) ääntä 4 Ei -ääntä (Maiju Tapiolinna, Arto Järvinen, Tapio Havula, Erkki Laukkanen). Puheenjohtaja totesi yhtymähallituksen päättäneen, että asian käsittelyyn ei liity esteellisyyttä.

Päätös

Hyväksyttiin ehdotuksen mukaan, että yhtymähallituksen aiempi 3.3.2020 § 35 tekemä päätös Apottiin liittymisestä poistetaan hallintolain § 50 perusteella virheellisenä. Lisäksi yhtymähallitus hyväksyi yhtymähallituksen puheenjohtajan kokouksessa tekemän ehdotuksen, että asia jätetään pöydälle ja perutaan 12.3.2020 yhtymävaltuustolle tehty ehdotus.

Maiju Tapiolinna ja Arto Järvinen jättivät esteellisyydestä eriävän mielipiteen.

Merkittiin, että Arto Lindberg ei ollut läsnä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon aikana (yhteisöjääviys), eivätkä Kati Lepojärvi ja Aila Koivunen päätettäessä Tuusulan kunnassa asuvien kuntayhtymän edustajien esteellisyydestä.

Merkittiin, että yhtymävaltuuston 2. varapuheenjohtaja Aila Koivunen oli Arto Lindbergin varajäsenenä sen jälkeen kun esteellisyysskysymys oli ratkaistu.

Yhtymähallitus, 31.03.2020, § 58

Valmistelija / lisätiedot:

Antti Ylä-Jarkko

antti.yla-jarkko@keusote.fi

tietohallintojohtaja

Liitteet

- 1 A Liittymismaksut ja kustannukset Liittymismaksu UUSI
- 2 Aa Liittymismaksu ja kustannukset, Maksuarvio 10v Keusote GL 2021
- 3 B Liittymismaksut ja kustannukset Liittymismaksu UUSI
- 4 Ba Liittymismaksu ja kustannukset, Maksuarvio 10 v Tuusula GL 2020
- 5 Oy Apotti Ab Yhtiojärjestys
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 6 Oy Apotti Ab Liittymis- ja merkintäsopimus
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 7 Oy Apotti Ab Osakassopimus
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 8 Oy Apotti Ab Tilaajasopimus
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 9 Oy Apotti Ab Resurssisopimus
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 10 Kuntalaisen paketti
- 11 Päättäjän paketti
- 12 Liittymisen paketti
- 13 Oy Apotti Ab liittymislaskelmat periaatteet
- 14 Vertailut vaihtoehtoista
- 15 Sitoutuminen

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Laitinen-Parkkonen, kuntayhtymän johtaja

Yhtymähallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että valtuusto päättää

1. merkitä yhdeksänkymmentä viisi (95) Oy Apotti Ab:n osaketta yhteensä 2 244 156 euron merkintähinnasta liitteiden 1A ja 2Aa laskelmien mukaisesti
2. pääomittaa Oy Apotti Ab:tä liittymismaksulla 6 058 021 euroa (jakautuu vuosille 2021 – 2028 ajalle) liitteiden 1A ja 2Aa olevien laskelmien mukaisesti sisältäen liittymishetkeen mennessä kertyneen Keski-Uudenmaan Sote –kuntayhtymän osuuden yhtiöön aiemmin liittyneiden osakkaiden maksamista kustannuksista
3. pääomittaa Oy Apotti Ab:tä osana rahoitusjärjestelyä vuoden 2020 SVOP-maksulla 814 586 euroa (sisältäen Tuusulan osuuden)
4. myöntää Oy Apotti Ab:lle asiakas- ja potilastietojärjestelmän hankintaa varten enintään 29,2 miljoonan euron (Tuusulan jo takaaman 6,4 milj.e vastuu siirtyy kuntayhtymälle ja Tuusula vapautuu em. takauksesta) määräisen omavelkaisen takauksen osa yhtiön yhteensä 280 miljoonan euron suuruista rahoitusjärjestelyä, yhtiön järjestelmähankintaa varten nostamien lainojen ja niiden korkojen, viivästyskorkojen sekä mahdollisten perimiskulujen kattamiseksi. Takauksen voimassaoloaika on rajoitettu enintään 31.12.2028 saakka.
Takausterjestelyt tulee toteuttaa siten, ettei Keski-Uudenmaan sote –kuntayhtymän omavelkainen takaus koskaan ylitä omistusprosentin mukaista osuutta taattavien rahoitusjärjestelyjen kokonaismäärästä tai yksittäisistä lainoista/järjestelyistä.
Oy Apotti Ab on pantannut omistajien omavelkaisten takauksien vastavakuudeksi yrityskiinnityksen (Oy Apotti Ab, 2699989-5) vakuusarvoltaan 162,7 miljoonaa euroa,

joka on jaettu omistajittain omistusosuuksien suhteessa.

Keski-Uudenmaan sote –kuntayhtymä pidättää oikeuden vaatia vastavakuuksia siinä tilanteessa, jossa yhtiön omistus pohja muuttuu siten, että yli puolet sen osakkeista siirtyy uudelle omistajalle, tai sen toiminnan tarkoitus (tuottaa omistajilleen sosiaali- ja terveydenhuollon asiakas- ja potilastietojärjestelmiin liittyviä palveluja) käynnissä olevan Uudenmaan erillisselvityksen/palvelurakennemuutoksen seurauksena muuttuu.

Oy Apotti Ab: lle myönnettävistä yksittäisistä omavelkaisista takauksista voidaan yhtiön omistus pohjaan tai toiminnan tarkoitukseen liittyvien muutosten toteutuessa periä vuosittain vähintään 0,5 %:n suuruinen takausprovisio, joka lasketaan takausvastuun kohteena olevan lainan jäljellä olevasta pääomasta per 31.12. ja maksetaan määräytymisajankohtaa seuraavan tammikuun loppuun mennessä.

5. hyväksyä liitteenä 6 olevan liittymis- ja merkintäsopimuksen, osakassopimuksen, tilaajasopimuksen ja resurssisopimuksen Keski-Uudenmaan sote –kuntayhtymään sitovaksi

6. oikeuttaa kuntayhtymän johtajan allekirjoittamaan em. sopimukset

7. oikeuttaa kuntayhtymän johtajan määräämään kuntayhtymän yhtiökokousedustajan Oy Apotti Ab:n yhtiökokouksiin

Kokouskäsitely

Tapio Havula esitti Arto Järvisen kannattamana seuraavaa: "Tuusulan kunnan edustajat ovat hallintolain 28 § mukaan esteellisiä, missä sanotaan että henkilö on esteellinen, jos kunnan edut ovat ristiriidassa liikelaitoksen tai kuntayhtymän etujen kanssa taikka asian tasapuolinen käsittely edellyttä, ettei henkilö osallistu asian käsittelyyn."

Puheenjohtaja totesi, että koska esteellisyyteen liittyen oli tehty kannatettu esitys, asiasta on äänestettävä. Ne, jotka eivät ole esteellisyyden kannalla äänestävät Jaa ja ne, jotka kannattavat Havulan esitystä äänestävät Ei. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 12 Jaa -ääntä (Juha Virkki, Paula Vilhunen, Pauliina Naala, Helinä Perttu, Sirkka Rousu, Annika Kokko, Eemeli Peltonen, Aki Korpela, Lilja-Kukka Runolinna, Heta Ravolainen-Rinne, Kallepekka Toivonen, Virpi Rätty) ja 5 Ei-ääntä (Maiju Tapiolinna, Erkki Laukkanen, Tapio Havula, Arto Järvinen, Petri Salmi). Puheenjohtaja totesi yhtymähallituksen päättäneen, että asian käsittelyyn ei liity esteellisyyttä.

Tapio Havula teki Arto Järvisen kannattamana seuraavan esityksen: "Koska mukaan lähtö Apottiin sisältää niin paljon epävarmuustekijöitä niin toiminnan kuin talouden kannalta on viisasta nyt pidättäytyä Apotin osakkaaksi liittymisestä. Myös koronaepidemian mukanaan tuoma kuntatalouden kriisiytyminen entisestään puoltaa aikalisän ja harkinta-ajan ottoa Apottiin liittymisessä. Poikkeustilanne valtakunnassa on väärä hetki näin isojen päätösten tekoon."

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, asiasta on äänestettävä. Ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Havulan esitystä, äänestävät Ei. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 13 Jaa-ääntä (Juha Virkki, Kati Lepojärvi, Sirkka Rousu, Paula Vilhunen, Aki Korpela, Pauliina Naala, Annika Kokko, Liljan-Kukka Runolinna, Helinä

Perttu, Eemeli Peltonen, Aila Koivunen, Ruut Sjöblom, Kallepekka Toivonen) ja 7 Eivästä (Erkki Laukkanen, Maiju Tapiolinna, Virpi Rätty, Tapio Havula, Arto Järvinen, Heta Ravolainen-Rinne, Petri Salmi).

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Tapio Havula jätti esteellisyydestä sekä päätöksestä eriävän mielipiteen.

Heta Ravolainen-Rinne jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Arto Järvinen ja Maiju Tapiolinna jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen perusteluineen:

” Hyvinkään kaupunginvaltuusto on hyväksynyt talousarviokokouksessaan 11.11.2019 muutosesityksen mukaisen toivomusponnen Apottiin liittymisestä. Nurmijärven perussuomalainen valtuustoryhmä on tehnyt myös samansisältöisen ponsiesityksen valtuuston kokouksessaan 13.11.2019. Mahdollisen Apotti-hankinnan talous- ja sopimusvaikutukset selviävät vasta valtakunnallisen sote-ratkaisun myötä. Sitoutuminen Apottiin nyt puitejärjestelyn määräajassa voi tuoda uusia ennakoimattomia vastuita. Lisäksi on selvitettävä muut vaihtoehdot.”

Erkki Laukkanen jätti päätöksestä eriävän mielipiteen perusteluineen ” Emme voi hyväksyä esitystä Oy Apotti Ab:n osakkaaksi liittymisestä ja yhtiön nimellä tunnistettavan asiakas- ja potilastietojärjestelmän käyttöönotosta Keusotessa. Esitys on yksipuolisesti valmisteltu, perustuu epärealistisiin tuottavuuslaskelmiin eikä ota huomioon alan keskusteluissa esille nousseita ongelmia järjestelmän käyttöönotossa ja asiakaspalvelutyössä”

Merkittiin, että Arto Lindberg ei ollut läsnä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon aikana (yhteisöjääviys), eivätkä Kati Lepojärvi, Ruut Sjöblom ja Aila Koivunen päätettäessä Tuusulan kunnan jäsenten esteellisyydestä.

Merkittiin, että yhtymävaltuuston 2. varapuheenjohtaja Aila Koivunen oli Arto Lindbergin varajäsenenä sen jälkeen kun esteellisyysskysymys oli ratkaistu.

Merkittiin, että Apotti Oy:n Hannu Välimäki ei ollut läsnä tämän asian päätöksenteon aikana.

Yhtymähallitus, § 36, 03.03.2020

Yhtymähallitus, § 44, 10.03.2020

Yhtymähallitus, § 59, 31.03.2020

§ 59

Tuusulan kunnan ja Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän välisen kauppakirjan hyväksyminen Tuusulan kunnan Oy Apotti Ab:n osakkeiden siirto Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymälle

KEUDno-2020-502

Yhtymähallitus, 03.03.2020, § 36

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Ylä-Jarkko

antti.yla-jarkko@keusote.fi

tietohallintojohtaja

Liitteet

1 Kauppakirja Oy Apotti Ab

Taustaa

Helsingin, Vantaan ja Kauniaisten kaupunkien, Kirkkonummen kunnan sekä HUS-kuntayhtymän käynnistämisen yhteisen Apotti-hankkeen tarkoituksena on parantaa sosiaali- ja terveydenhuollon toimintaa ja palveluja. Apotti-hankkeen yhtenä osana on asiakas- ja potilastietojärjestelmän hankinta ja käyttöönotto.

Perustajaosakkaat ovat kesällä 2013 solmineet sopimuksen sosiaalihuollon, perusterveyshuollon ja erikoissairaanhoidon yhteisen asiakas- ja potilastietojärjestelmän hankintayhteistyöstä. Apotti-hankkeen ohjausryhmä päätti kokouksessaan 9.1.2014 esittää mm., että asiakas- ja potilastietojärjestelmän tuotannon aikaista toimintaa varten perustetaan osakeyhtiö. Neuvottelut yhtiön omistuksen jakautumisesta ja osakassopimuksen sisällöstä käytiin vuoden 2014 ja kevään 2015 aikana.

Oy Apotti Ab:n toiminnan tarkoituksena on tuottaa omistajakunnille ja kuntayhtymille sosiaali- ja terveydenhuollon tietojärjestelmä sekä huolehtia järjestelmän ylläpidosta ja kehittämisestä asiakastarpeiden ja päätösten mukaisesti. Yhtiön toiminnasta aiheutuva riski on kunnalle ja kuntayhtymälle sama, kuin organisaatio itse kehittäisi ja ylläpitäisi sosiaali- ja terveydenhuollon tietojärjestelmää. Oy Apotti Ab:n tapauksessa omistajakunnat ja HUS ovat ulkoistaneet asiakas- ja potilasjärjestelmän rakentamisen ja kehittämisen Oy Apotti Ab:lle. Yhtä kuntaa tai kuntayhtymää laajemman omistaja- ja käyttäjäkunnan uskotaan tuovan pidemmällä aikajänteellä omistajille alhaisempia käyttäjäkohtaisia kustannuksia kuin yksin tekemällä. Oy Apotti Ab:n lainojen takaukseen ei siten liity kunnan tai kuntayhtymän sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvelvoitetta laajempia tai suurempia riskejä, koska tietojärjestelmät tulee olla joka tapauksessa.

Yhtiö rekisteröitiin 15.7.2015 ja sen toimialana on tietojärjestelmäalan palvelutoiminta, ohjelmistojen ja laitteistojen hankinta, suunnittelu ja kehittäminen. Lisäksi yhtiö voi tarjota tietojärjestelmiin liittyvää konsultointia, koulutusta sekä tuki- ja käyttöpalveluita. Yhtiö toimii julkisista hankinnoista annetun lain mukaisena osakkeenomistajiansa sidosyksikkönä, jonka tarkoituksena on tuottaa palveluja yhtiön osakkeenomistajille.

Tuusulan kunnanvaltuusto päätti 17.6.2016 Apottiin liittymisestä, jonka jälkeen Tuusulan kunta solmi Oy Apotti Ab:n kanssa liittymis- ja merkintä-, osakas-, tilaaja- ja resurssisopimukset.

Tuusulan kunnan Oy Apotti Ab osakkeiden siirto Keski-Uudenmaan sote - kuntayhtymälle

Tuusulan kunnan omistamien Oy Apotti Ab osakkeiden siirtoa kuntayhtymälle on valmisteltu yhdessä Tuusulan kanssa. Tuusulan kunta omistaa 24kpl Oy Apotti Ab:n osaketta. Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän liittyessä Oy Apotti Ab:n osakkaaksi, ei Tuusulan kunnalla ole enää tarvetta tähän omistusosuuteen, koska Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymä vastaa Tuusulan kunnan 5.9.2017 hyväksymän Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän perussopimuksen (21.6.2017) mukaisesti sosiaali- ja terveyspalveluiden tuottamisesta Tuusulan kunnalle.

Tuusulan kunnan kaikki vastuut ja velvoitteet Oy Apotti Ab:lle siirtyvät täysimääräisesti Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän vastuulle Tuusulan ja Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän välisen osakkeiden kauppakirjan allekirjoituksen yhteydessä. Kauppahinta, 547.953,00 euroa, koostuu Tuusulan kunnan osakepääomaosuudesta ja sijoitetun vapaan oman pääoman rahaston sijoituksista vuosilta 2016-2017, 187.817,00 euroa, sijoitetun vapaan oman pääoman rahaston sijoituksista vuosilta 2018-2019, 344.596,00 euroa ja Tuusulan kunnan liittymismaksun täsmäytyksestä, 15.540,00 euroa.

Osakekaupan myötä Tuusulan kunnan ja Oy Apotti Ab:n välille solmitut sopimukset (liittymis- ja merkintäsopimus, osakassopimus, tilaajasopimus ja resurssisopimus) siirtyvät sellaisinaan Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymälle niissä olevine vastuineen ja velvoitteineen.

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Laitinen-Parkkonen, kuntayhtymän johtaja

Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän hallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että valtuusto

1. hyväksyy liitteenä olevan Tuusulan kunnan ja Keski-Uudenmaan Sote -kuntayhtymän välisen Oy Apotti Ab:n osakkeita koskevan kauppakirjaluonnoksen siinä olevine ehtoineen kauppahinnaltaan 547.953,00 euroa

2. hyväksyy kauppakirjan allekirjoittajan tehdä kauppakirjaan pääasiaa muuttamattomia pieniä teknisiä korjauksia
3. oikeuttaa kuntayhtymän johtajan allekirjoittamaan kauppakirjan yksin kuntayhtymän puolesta.

Kokouskäsitely

Arto Järvinen esitti Maiju Tapiolinnan kannattamana, että päätösesitystä ei hyväksytä. Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, asiasta on äänestettävä. Ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Arto Järvisen esitystä äänestävät EI. Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 11 JAA - ääntä (Anna Helin, Annika Kokko, Helinä Perttu, Kallepekka Toivonen, Päivi Liu, Paula Vilhunen, Aki Korpela, Pauliina Naala, Eemeli Peltonen, Liljan- Kukka Runolinna, Sirkka Rousu), 2 EI- ääntä (Arto Järvinen, Maiju Tapiolinna) ja 4 TYHJÄÄ (Virpi Rätty, Tapio Havula, Heta Ravolainen- Rinne, Erkki Laukkanen).

Merkittiin, että Arto Lindberg, Mika Mäki- Kuhna ja Jussi Salonen eivät olleet läsnä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon aikana.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Arto Järvien ja Maiju Tapiolinna jättivät asiasta eriävän mielipiteen.

Yhtymähallitus, 10.03.2020, § 44

Valmistelijat / lisätiedot:
Antti Ylä-Jarkko
antti.yla-jarkko@keusote.fi
tietohallintojohtaja

Liitteet

1 Kauppakirjaluonnos (002)

On käynyt ilmi, että kauppahintaa tulee tarkistaa siten, että siihen lisätään hankintarenkaan kustannukset ja omistajalaskutus vuodelta 2016, yhteensä 453 336 euroa. Näin ollen kokonaiskauppahinta on 1 001 289 euroa.

Hallintosäännön 128 §:n mukaan toimielin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos esittelijän ehdotus on asian palauttaminen valmisteltavaksi, toimielin voi ratkaista asian päätöksellään vain perustellusta syystä.

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Laitinen-Parkkonen, kuntayhtymän johtaja

Yhtymähallitus päättää

- ottaa käsiteltäväkseen 3.3.2020 käsittelemänsä § 36 Tuusulan kunnan ja Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän välisen kauppakirjan hyväksymisen ja päättää korjata asiassa aikaisemmin tekemänsä päätöksen edellä esittelytekstissä kuvatulla tavalla.
- ehdottaa yhtymävaltuustolle, että yhtymävaltuusto
 1. hyväksyy liitteenä olevan Tuusulan kunnan ja Keski-Uudenmaan Sote – kuntayhtymän välisen Oy Apotti Ab:n osakkeita koskevan kauppakirjaluonnoksen siinä olevine ehtoineen kauppahinnaltaan 1 001 289, 00 euroa
 2. hyväksyy kauppakirjan allekirjoittajan tehdä kauppakirjaan pääasiaa muuttamattomia pieniä teknisiä korjauksia
 3. oikeuttaa kuntayhtymän johtajan allekirjoittamaan kauppakirjan yksin kuntayhtymän puolesta.

Kokouskäsitely

Maiju Tapiolinna esitti Arto Järvisen kannattamana, että Tuusulan kunnassa asuvat kuntayhtymän edustajat jäävätään intressijääviyden perusteella.

Puheenjohtaja totesi, että koska esteellisyyteen liittyen oli tehty kannatettu esitys, asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja totesi, että ne jotka eivät ole esteellisyyden kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Tapiolinnan esitystä äänestävät Ei. Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 12 JAA -ääntä (Annika Kokko, Virpi Rätty, Helinä Perttu, Kallepekka Toivonen, Juha Virkki, Paula Vilhunen, Aki Korpela, Pauliina Naala, Eemeli Peltonen, Heta Ravolainen-Rinne, Jaana Putus, Sirkka Rousu) ääntä 4 Ei -ääntä (Maiju Tapiolinna, Arto Järvinen, Tapio Havula, Erkki Laukkanen). Puheenjohtaja totesi yhtymähallituksen päättäneen, että asian käsittelyyn ei liity esteellisyyttä.

Päätös

Yhtymähallitus päätti ottaa asian uudelleen käsittelyyn ja hyväksyi yhtymähallituksen puheenjohtajan kokouksessa tekemän päätösehdotuksen, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun ja perutaan 12.3.2020 yhtymävaltuustolle tehty ehdotus.

Maiju Tapiolinna ja Arto Järvinen jättivät esteellisyydestä eriävän mielipiteen.

Merkittiin, että Arto Lindberg ei ollut läsnä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon aikana (yhteisöjääviys), eivätkä Kati Lepojärvi ja Aila Koivunen päätettäessä Tuusulan kunnassa asuvien kuntayhtymän edustajien esteellisyydestä.

Merkittiin, että yhtymävaltuuston 2. varapuheenjohtaja Aila Koivunen oli Arto Lindbergin varajäsenenä sen jälkeen kun esteellisyyksymys oli ratkaistu.

Yhtymähallitus, 31.03.2020, § 59

Valmistelija / lisätiedot:

Antti Ylä-Jarkko
antti.yla-jarkko@keusote.fi
tietohallintojohtaja

Liitteet

1 Kauppakirjaluonnos (002)
2 Tuusula_Kauppakirja_selvitys
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Laitinen-Parkkonen, kuntayhtymän johtaja

Yhtymähallitus päättää

- ottaa käsiteltäväkseen 3.3.2020 käsittelemänsä § 36 Tuusulan kunnan ja Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän välisen kauppakirjan hyväksymisen ja päättää korjata asiassa aikaisemmin tekemänsä päätöksen edellä esittelytekstissä kuvatulla tavalla.
- ehdottaa yhtymävaltuustolle, että yhtymävaltuusto
 1. hyväksyy liitteenä olevan Tuusulan kunnan ja Keski-Uudenmaan Sote – kuntayhtymän välisen Oy Apotti Ab:n osakkeita koskevan kauppakirjaluonnoksen siinä olevine ehtoineen kauppahinnaltaan 1 001 289, 00 euroa
 2. hyväksyy kauppakirjan allekirjoittajan tehdä kauppakirjaan pääasiaa muuttamattomia pieniä teknisiä korjauksia
 3. oikeuttaa kuntayhtymän johtajan allekirjoittamaan kauppakirjan yksin kuntayhtymän puolesta.

Kokouskäsitely

Tapio Havula esitti Arto Järvisen kannattamana seuraavaa: "Tuusulan kunnan edustajat ovat hallintolain 28 § mukaan esteellisiä missä sanotaan että henkilö on esteellinen, jos kunnan edut ovat ristiriidassa liikelaitoksen tai kuntayhtymän etujen kanssa taikka asian tasapuolinen käsittely edellyttää ,ettei henkilö osallistu asian käsittelyyn."

Puheenjohtaja totesi, että koska esteellisyyteen liittyen oli tehty kannatettu esitys, asiasta on äänestettävä. Ne, jotka eivät ole esteellisyyden kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Havulan esitystä äänestävät EI. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 12 Jaa -ääntä (Juha Virkki, Paula Vilhunen, Pauliina Naala, Helinä Perttu, Sirkka Rousu, Annika Kokko, Eemeli Peltonen, Aki Korpela, Lilja-Kukka Runolinna, Heta Ravolainen-Rinne, Kallepekka Toivonen, Virpi Rätty) ja 5 Ei-ääntä (Erkki Laukkanen,

Tapio Havula, Maiju Tapiolinna, Arto Järvinen, Petri Salmi). Puheenjohtaja totesi yhtymähallituksen päättäneen, että asian käsittelyyn ei liity esteellisyyttä.

Arto Järvinen esitti Maiju Tapiolinnan kannattamana, että päätösesitystä ei hyväksytä. Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava esitys, asiasta on äänestettävä. Ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Arto Järvisen esitystä, äänestävät EI. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 14 Jaa-ääntä (Kallepekka Toivonen, Helinä Perttu, Ruut Sjöblom, Sirkka Rousu, Virpi Rätty, Juha Virkki, Kati Lepojärvi, Liljan-Kukka Runolinna, Paula Vilhunen, Annika Kokko, Aki Korpela, Eemeli Peltonen, Pauliina Naala, Aila Koivunen) ja 6 Ei-ääntä (Erkki Laukkanen, Tapio Havula, Maiju Tapiolinna, Arto Järvinen, Petri Salmi, Heta Ravolainen-Rinne).

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Arto Järvinen, Maiju Tapiolinna, Tapio Havula ja Erkki Laukkanen jättivät esteellisyydestä sekä päätöksestä eriävän mielipiteen.

Merkittiin, että Arto Lindberg ei ollut läsnä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon aikana (yhteisöjääviys), eivätkä Kati Lepojärvi, Ruut Sjöblom ja Aila Koivunen päätettäessä Tuusulan kunnan jäsenten esteellisyydestä.

Merkittiin, että yhtymävaltuuston 2. varapuheenjohtaja Aila Koivunen oli Arto Lindbergin varajäsenenä sen jälkeen kun esteellisyyskysymys oli ratkaistu.

Merkittiin, että Apotti Oy:n Hannu Välimäki osallistui Tuusulalta kuntayhtymälle siirtyvien vastuiden kokoa koskevaan keskusteluun, mutta ei ollut läsnä päätöksenteon aikana.

§ 60

Tilinpäätös 2019

KEUDno-2020-252

Valmistelija / lisätiedot:
Päivi Tarsia
paivi.tarsia@keusote.fi
talous- ja hallintojohtaja

Liitteet

1 Tilinpäätös 2019

Kuntalain 113 §:n mukaan kunnan tilikausi on kalenterivuosi. Kuntayhtymän yhtymähallituksen on laadittava tilikaudelta tilinpäätös tilikautta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä ja annettava se tilintarkastajien tarkastettavaksi. Tilintarkastajien on tarkastettava tilinpäätös toukokuun loppuun mennessä. Yhtymähallituksen on saatettava tilinpäätös tilintarkastuksen jälkeen yhtymävaltuuston käsiteltäväksi. Yhtymävaltuuston on käsiteltävä tilinpäätös kesäkuun loppuun mennessä.

Tilinpäätökseen kuuluvat tase, tuloslaskelma, rahoituslaskelma ja niiden liitteinä olevat tiedot sekä talousarvion toteutumisvertailu ja toimintakertomus.

Tilinpäätöksen tulee antaa oikeat ja riittävät tiedot tuloksesta, taloudellisesta asemasta, rahoituksesta sekä toiminnasta. Tätä varten tarpeelliset lisätiedot on ilmoitettava liitetiedoissa.

Tilinpäätöksen allekirjoittavat yhtymähallituksen jäsenet sekä kuntayhtymän johtaja. Kuntalain 115 §:ssä on säädetty toimintakertomuksesta. Toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys valtuuston asettamien toiminnan ja talouden tavoitteiden toteutumisesta. Toimintakertomuksessa on myös annettava tietoja sellaisista talouteen liittyvistä olennaisista asioista, jotka eivät käy ilmi taseesta, tuloslaskelmasta tai rahoituslaskelmasta. Tällaisia asioita ovat ainakin arvio todennäköisestä tulevasta kehityksestä sekä tiedot sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä ja keskeisistä johtopäätöksistä.

Jos taseessa on kattamatonta alijäämää, toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys talouden tasapainotuksen toteutumisesta tilikaudella sekä voimassa olevan taloussuunnitelman riittävydestä talouden tasapainottamiseksi.

Kuntayhtymän toimintakulut olivat n. 673,4 Me eli toimintakulut alittivat korjatun talousarvion n. 4,3 Me. Toimintatuotot ilman jäsenkuntien maksuosuuksia olivat n. 57,5 Me eli noin 16,4 Me pienemmät kuin korjatussa talousarviossa. Rahoitustuotot ja -kulut olivat n. -90.000 euroa eli n. 16.000 euroa talousarviota suuremmat. Poistot toteutuivat n. 350.000 euroa talousarviota pienempinä ja olivat n. 1,5 Me. Jäsenkuntien maksosuudet ylittyivät edellä esitetyistä syistä johtuen n. 11,8 Me.

Kuntayhtymä hankki jäsenkuntien sote-omaisuuden vuonna 2019 vuoden 2018 tilinpäätöksen mukaisin tasearvoin. Kunnilta hankittavan omaisuuden arvoksi arvioitiin vuoden 2019 talousarviossa 2,7 Me. Siirtyneen irtaimiston arvo oli n. 2,5 Me

ja siirtyneiden ohjelmistojen arvo n. 1,4 Me. Uusia ICT-investointeja oli n. 0,8 Me. Osakkeita ja osuuksia hankittiin n. 11.000 eurolla.

Hallituksen on kuntalain 115 §:n mukaan tehtävä esitys tilikauden tuloksen käsittelystä. Tilikauden tuloksella tarkoitetaan tuloslaskelman tulosta ennen varauksia ja rahastosiirtoja. Hyväksyttäväksi esitetystä tilinpäätöksessä tilikauden tulos on 0,00 euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Laitinen-Parkkonen, kuntayhtymän johtaja

Yhtymähallitus päättää

- allekirjoittaa Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän vuoden 2019 tilinpäätöksen ja jättää tilinpäätöksen tilintarkastajan tarkastettavaksi
- saattaa tilinpäätöksen tarkastuslautakunnan käsittelyn jälkeen edelleen yhtymävaltuuston käsiteltäväksi
- oikeuttaa kuntayhtymän johtajan tekemään tilinpäätökseen teknisluonteisia korjauksia ja tarkistuksia

Kokouskäsittely

Eemeli Peltonen esitti Helinä Pertun kannattamana, että kuntayhtymän hallitus palauttaa pykälän 60 uudelleen valmisteltavaksi niin, että tilinpäätökseen valmistellaan liite, jossa esitetään kuntakohtaisesti vuoden 2019 kuluylitykset kuntayhtymän toiminnassa ja syyt ylityksille.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta uudelleen valmisteluun asiasta on äänestettävä. Ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät Jaa ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista uudelleen valmisteluun äänestävät Ei. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 9 Jaa-ääntä (Annika Kokko, Paula Vilhunen, Aki Korpela, Sirkka Rousu, Tarja Salonen, Tapio Havula, Arto Lindberg, Ruut Sjöblom, Petri Salmi) ja 11 Ei-ääntä (Erkki Laukkanen, Pauliina Naala, Liljan-Kukka Runolinna, Helinä Perttu, Eemeli Peltonen, Juha Virkki, Kati Lepojärvi, Virpi Rätty, Heta Ravolainen-Rinne, Maiju Tapiolinna, Arto Järvinen)

Päätös

Asia palautettiin uudelleen valmisteluun.

§ 61

Jäsenkuntaraportointi 1-2/2020

KEUDno-2020-859

Valmistelija / lisätiedot:
Sanna Kaukua
sanna.kaukua@keusote.fi
talouspäällikkö

Liitteet

1 Jäsenkuntaraportointi 1-2/2020

Kuntayhtymä raportoi toiminnastaan jäsenkunnille kuukausittain tammikuuta lukuunottamatta. Jäsenkuntaraportointia kehitettiin vuoden 2019 aikana yhteistyössä kuntien kanssa ja laajempi kuntakohtainen raportti on katsottavissa PowerBI-raportista kuukausittain. Jäsenkuntaraportti tuodaan yhtymähallitukselle aina sen valmistuttua. Raportointiin sisällytettiin vuonna 2019 myös HUS:lta saadut erikoissairaanhoidon tiedot. Valitettavasti HUS ei tietojärjestelmämuutoksesta johtuen ole saanut tuotettua vielä raporttia tähän kuluvaan vuoden ensimmäiseen jäsenkuntaraporttiin.

Liitteenä on jäsenkuntaraportti 1-2/2020.

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Laitinen-Parkkonen, kuntayhtymän johtaja

Yhtymähallitus merkitsee tiedoksi jäsenkuntaraportin 1-2/2020.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tiedoksi

Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän jäsenkunnat, palvelualueet

§ 62**Tuottavuusohjelma 2020-2022**

KEUDno-2020-856

Valmistelija / lisätiedot:
Päivi Tarsia
paivi.tarsia@keusote.fi
talous- ja hallintojohtaja

Liitteet

1 Tuottavuusohjelma_Loppuun käsitellyt asiat

Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän palvelujen kustannustehokkuutta ja vaikuttavuutta tulee saattaa lähemmäksi kuntien nykytilan kantokykyä. Sote-palvelujen vuoden 2019 toteutuma ylitti kaikissa jäsenkunnissa kuntien kuntayhtymälle varaamat määrärahat suurimman kasvun ollessa erikoissairaanhoidossa. Väestömäärän lisääntyminen ja väestön ikääntyminen aiheuttavat palvelutarpeen kasvua, joten tulevaa menokehitystä tulee kyetä hillitsemään. Toimintaympäristön muutos yhteisen kuntayhtymän aloitettua toimintansa tulee myös huomioida palveluja järjestettäessä ja tuotettaessa. Tuottavuusohjelman lisäksi merkittävää menojen kasvun hillintää arvioidaan saatavan palvelujen verkoston tarkastelulla, joka tuodaan erillisenä asiana päätöksentekoon.

Kuntayhtymä hyväksyi vuoden 2019 keväällä talouden kehittämisohjelman, joka jatkona on valmistelu tuottavuusohjelmaa. Ohjelman tavoitteena alentaa oman toiminnan kustannuksia vuosina 2020-2022 yhteensä vajaa 30 miljoonaa nykytilanteeseen verrattuna. Koska useat esitetyt kehittämistoimenpiteet edellyttävät lisäpanostusta esim. kevyempiin palveluihin, saavutettava nettosäästö tapahtuu viiveellä ja painottuu enemmän vuosille 2021 ja 2022. Tuottavuusohjelman yli 20 tärkeimmistä kehittämishankkeista on laadittu hankekortit, joilla etenemistä systemaattisesti raportoidaan.

Tuottavuusohjelman valmistelu on tapahtunut palvelualuiden omaa valmisteluna sekä erikoissairaanhoidon yhdyspintahankkeiden osalta yhteistyössä Hyvinkään sairaanhoitoalueen kanssa. Viimeistely on tehty yhteistyössä NHG Oy:n kanssa. Tuottavuusohjelman valmistelutilannetta on esitelty useampaan kertaan yhtymähallitukselle sekä käsitelty henkilöstöjärjestöjen kanssa parhaillaan meneillään olevassa yhteistoimintamenettelyssä.

Tuottavuusohjelmassa kuvataan myös sellaisia toimenpiteitä, jotka kuuluvat meneillään olevissa yhteistoimintaneuvotteluissa jo jonkin palvelualueen osioon. Osa palvelualueiden suunnittelemista toimenpiteistä on jo yhteistoimintamenettelyn osapuolten kesken käsitelty ja todettu niiden osalta neuvotteluelvoite täytetyksi. Nämä loppuun käsitellyt on kuvattu erillisessä liitteessä.

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Laitinen-Parkkonen, kuntayhtymän johtaja

Yhtymähallitus hyväksyy liitteessä kuvatut kuntayhtymän tuottavuusohjelmaan sisältyvät toimenpiteet, joiden osalta yhteistoimintalain mukainen neuvotteluelvoite voidaan katsoa jo täytetyksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Tiedoksi

Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän jäsenkunnat

§ 63

Käyttösuunnitelman toteutumisvertailu 2019

KEUDno-2019-1448

Valmistelija / lisätiedot:
Päivi Tarsia
paivi.tarsia@keusote.fi
talous- ja hallintojohtaja

Liitteet

1 Käyttösuunnitelman toteutumisvertailu 2019

Yhtymähallitus hyväksyi vuoden 2019 käyttösuunnitelman kokouksessaan 12.2.2019 § 18. Käyttösuunnitelmaa on muutettu kaksi kertaa, 24.9.2019 § 127 ja 21.1.2020 § 9.

Käyttösuunnitelman toiminnallisten ja taloduellisten tavoitteiden toteutumisesta raportoidaan yhtymähallitukselle kahdessa osavuosikatsauksessa sekä tilinpäätöksen aikataulussa. Liitteenä on esitetty käyttösuunnitelman toteutumisvertailu ajalla 1.1.-31.12.2019.

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Laitinen-Parkkonen, kuntayhtymän johtaja

Yhtymähallitus merkitsee tiedoksi liitteenä olevan käyttösuunnitelman toteutumisvertailun ajalta 1.1.-31.12.2019.

Päätös

Merkittiin tiedoksi. Lisäksi käyttösuunnitelman toteutumisvertailu päätettiin viedä tiedoksi yhtymävaltuustolle.

§ 64

Viranhaltijapäätökset

Aikuissosiaalityön esimies Nurmijärvi

Henkilöstöpäätös:

§ 4 Täyttämättäjättämispäätös Nurmijärven aikuissosiaalityön yksikön sosiaalityöntekijän määräaikaiseen viransijaisuuteen., 20.03.2020

Aikuisten sosiaalipalvelujen päällikkö

Hankintapäätös:

§ 4 Suorahankintapäätös päihdekuntoutujan asumispalvelusta Attendo Halkian 3, 17.02.2020

Lastensuojelun avohuollon ja sijaishuollon päällikkö

Henkilöstöpäätös:

§ 10 Sosiaalityöntekijän viran täyttämättäjättäminen, lastensuojelun avohuolto, Tuusula, 13.03.2020

palvelujohtaja, Terveyspalvelut ja sairaanhoito

Hankintapäätös:

§ 36 Väliaikainen sopimus neuropsykologisen tutkimuksen ja kuntoutuspalvelun hankinnasta: Toiminimi Linipiini/Ulla Puolakka, 18.02.2020

§ 43 Väliaikainen sopimus puheterapiapalvelun hankinnasta: Sanapolku Oy, 18.02.2020

§ 47 Väliaikainen sopimus puheterapiapalvelun hankinnasta: Toiminimi Satu Keinänen, 18.02.2020

§ 50 Väliaikainen sopimus puheterapiapalvelun hankinnasta: Tmi Lirularuloru, 18.02.2020

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Laitinen-Parkkonen, kuntayhtymän johtaja

Yhtymähallitus toteaa, ettei em. päätöksiin sisälly päätöstä, joka olisi otettava yhtymähallituksen päätettäväksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 65

Tiedonantoja

KEUDno-2020-199

Yhtymähallitukselle tiedoksi saapuneet aluehallintoviraston ja Valviran päätökset ja ilmoitukset yksityisen terveydenhuollon palvelujen tuottamisesta

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Laitinen-Parkkonen, kuntayhtymän johtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Lisäksi kuultiin kuntayhtymän johtajan ajankohtaiskatsaus koronaepidemiatilanteesta Keski-Uudellamalla.

Ylimääräinen hallituksen kokous 14.4. klo 19.30.

Kunnallisvalitus

§57

Kunnallisvalitusohje

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus ja valituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun muutettu päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomaisena

Päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Puhelin 029 56 42000
Faksi 029 56 42079
sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä valituskirjelmään valtakirja. Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, milloin päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä jo aikaisemmin ole toimitettu viranomaiselle

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaisille ennen valitusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Lisätietoja

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, joka on hallinto-oikeudessa 260 euroa. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua. Maksua ei myöskään peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Muutoksenhakukielto

§54, §56, §58, §59, §61, §65

Muutoksenhakukielto

Muutoksenhakukielto

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta. Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä

- päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntalain 136 §),
- hallinnon sisäisestä määräyksestä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista (Hallintolainkäyttölain 5§) tai
- päätöksestä, josta lainsäädännön nojalla ei voi hakea muutosta (lainkohta mainittava erikseen päätöksen perusteluissa).

Oikaisuvaatimus

§55, §62, §64

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen voi hakea muutosta kirjallisella oikaisuvaatimuksella Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymälle neljäntoista (14) päivän kuluessa (määräaika) saatua tiedon päätöksestä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, sekä kuntayhtymän kunkin jäsenkunnan jäsen.

Kunnan jäsen saa päätöksestä tiedon, kun päätöspöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi julkisessa tietoverkossa. Asianosaisen, jolle muuta todista, katsotaan saaneen tiedon päätöksestä

- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä,
- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, tai
- saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kirjallisen oikaisuvaatimuksen tulee sisältää

- muutoksenhakijan nimi, henkilötunnus, kotikunta, yhteystiedot
- päätös johon muutosta haetaan (pätösnumero ja pvm)
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan ja millä perusteilla muutosta vaaditaan
- jos muutoksenhaun laatijana on joku muu henkilö kuin hakija itse, muutoksenhaussa on ilmoitettava myös asiamiehen nimi, kotikunta ja yhteystiedot.
- liitteeksi asiakirjat, joihin muutoksenhakija vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle sekä tarvittaessa asiamiehen valtakirja
- muutoksenhakuasiakirja on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Muutoksenhakijan vastuulla on toimittaa oikaisuvaatimus ennen muutoksenhaun määräajan päättymistä osoitteeseen:

Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymä

PL 46, 05801 Hyvinkää

käyntiosoite: Sandelininkatu 1, B-rakennus, 05800 Hyvinkää

Sähköpostiosoite: kirjaamo@keusote.fi